



통일

교-수-평(기) 일제화로 학종을 대비하는 통일한국 '좋은 시민' 기르기 프로젝트
참여와 소통·공감, 통일을 논하다.

- 출품 부문 : 중등부
- 참가 교원 : 소 속 김해고등학교
성 명 김 주 백

교-수-평(기) 일체화로 학종을 대비하는 통일한국 '좋은 시민' 기르기 프로젝트 참여와 소통·공감, 통일을 논하다.

소 속 : 김해고등학교
직위·성명 : 교사 김주백

1. 연구의 필요성 및 목적

대학 입시를 앞둔 일반계 고등학교의 선택중심교육과정의 경우, 대학입학수학능력시험에서 학생들이 선택할 필요도 없을 뿐만 아니라 교사가 교과서의 내용을 강의식으로 전달하고 교과서의 범위를 거의 벗어나지 않는 시험문제를 출제하여 학생들의 등급을 평가하는 연장선상에서 실시하는 것이 일반적인 상황이기 때문에 『생활과 윤리』 교과목을 통한 통일교육은 학생들로 하여금 통일문제에 대한 관심과 흥미를 상실하게 하여 입시에 매몰된 고등학교 3학년 학생들로부터 외면을 받고 있고, 심지어는 『생활과 윤리』 교과목 시간에 타교과목을 공부하는 학생들도 흔하게 볼 수 있는 실정이다.

따라서, 본 연구는 대학입시 준비에 매달려 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업을 소홀히 하는 고등학교 3학년 학생들을 교실수업에 자발적으로 참여시키고 소통·공감함으로써 통일 한국의 '좋은 시민'으로 기르는 것을 목적으로 한다.

2. 연구 대상 및 기간

가. 연구 대상 : 우리학교 3학년 5반(32명), 8반(34명), 9반(34명) (남학생 100명)

나. 연구 기간 : 2017. 3. 1 ~ 2018. 2. 28.(1년간)

3. 실행 내용

첫째, 『생활과 윤리』 교과목의 교육과정을 재구성하고 교실수업 및 평가방법을 개선함으로써 학생들이 통일논의의 과정에 자발적으로 참여하고 학생 간, 교사와 학생 간에 소통·공감할 수 있는 다양한 토론학습 모형을 구안·적용하였다.

둘째, 하브루타 토론, 찬반대립 토론, 딜레마 토론 등의 다양한 토론학습 모형을 구안·적용함으로써 『2015 개정 교육과정』에서 강조하는 핵심역량과 도덕과 교과역량을 기르고, 교육과정-수업-평가(기록)를 일체화하는 통일교육을 실시하였다.

셋째, 교육과정-수업-평가(기록)를 일체화하는 통일교육을 실시함으로써 대학 진학을 앞둔 우리학교 3학년 학생들 대부분(지난해 기준 74.3%)이 준비하는 학종(학생부 종합전형)을 대비하였다.

넷째, 학종을 대비하는 통일교육을 실시함으로써 입시에 매몰된 우리학교 3학년 학생들을 교실수업 속으로 끌어들이어 통일 한국의 '좋은 시민'으로 성장시켰다.

4. 검증 방법 및 결과

가. 검증 방법 : 사전 및 사후 설문지 비교분석

나. 검증 결과 : 사전 및 사후설문조사 결과를 비교분석한 결과, 다양한 형태의 토론학습은 『생활과 윤리』 교과목 수업시간에 실시되는 통일교육에 대한 흥미를 크게 향상시켰으며, 학생들이 가장 선호하는 통일교육의 방식은 토의·토론 학습으로 나타나 유의미한 변화가 있었다. 또한, 학생부 종합전형을 대비해야 하는 고등학교 3학년 학생들을 『생활과 윤리』 교과목 수업시간에 실시되는 통일교육에 능동적으로 참여하고자 하는 의지를 갖게 하였을 뿐만 아니라 소통과 공감의 통일 논의의 장을 마련하였다.

5. 결론

첫째, 학종에 대비하여 다양한 토론학습의 과정을 NEIS에 생생하게 기록함으로써 입시에 매몰된 우리학교 3학년 학생들이 통일 문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업에 참여할 의지를 갖게 되었다.

둘째, 하브루타 토론, 찬반대립토론, 딜레마 토론은 학생 간, 교사와 학생 간에 대화적 관계를 형성할 수 있는 매우 적절한 수업방법이었으며 소통·공감하는 통일교육을 가능하게 하였다.

셋째, 다양한 토론학습 모형을 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업시간에 구안·적용함으로써 『2015 개정 교육과정』에서 강조하는 핵심역량과 도덕과 교과역량을 기르고, 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화가 가능할 수 있었다.

넷째, 교육과정-수업-평가(기록)를 일체화하는 통일교육을 실시함으로써 대학 입시를 준비하는 우리학교 3학년 학생들의 대학진학을 위한 학종을 대비하고 궁극적으로는 통일 한국의 '좋은 시민'으로 기를 수 있었다.

Contents

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	1
3. 용어의 정의	2
II. 이론적 탐구	3
1. 이론적 배경	3
2. 선행 연구의 분석	5
3. 실태 분석	5
III. 연구의 설계	8
1. 연구 대상 및 기간	8
2. 연구 추진 절차	8
3. 연구 설계도	8
4. 연구 추진 과제 설정	9
IV. 연구의 실제	10
1. 연구 과제 ①의 실행	10
2. 연구 과제 ②의 실행	11
3. 연구 과제 ③의 실행	24
V. 운영의 결과	28
1. 검증 절차 및 도구	28
2. 운영의 결과	28
3. 결론 및 제언	30
▣ 참고 문헌	32

표 목 차

<표-1> 『2015 개정 교육과정』 및 『2015 도덕과 교육과정』의 특징	3
<표-2> 고등학교 『생활과 윤리』 교수·학습 방법 분석	3
<표-3> 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화	4
<표-4> 토론학습의 모형과 특징	4
<표-5> 선행연구의 분석	5
<표-6> 실태조사 내용 및 방법	5
<표-7> 연구의 추진 절차	8
<표-8> 연구 설계도	8
<표-9> 연구 추진 과제	9
<표-10> 교사 수준의 교육과정 재구성 방법	10
<표-11> 2017학년도 2학기 『생활과 윤리』 교과 평가 도구	10
<표-12> 고등학교 『생활과 윤리』 교과서 내용 분석을 통한 토론학습 모형의 적용	10
<표-13> 하브루타 토론 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)	11
<표-14> 고등학교 『생활과 윤리』 교육과정 분석을 통한 찬반토론 주제	14
<표-15> 찬반대립 토론 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)	14
<표-16> 찬반대립 토론 순서도	16
<표-17> 도덕적 딜레마 토론 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)	19
<표-18> 전문성 향상을 위한 직무연수	26
<표-19> 설문조사를 통한 토론학습 효과성 검증	29

그림 목차

<그림-1> 통일교육에 대한 흥미 및 이유	6
<그림-2> 우리학교 수업방식 및 희망	6
<그림-3> 우리학교 평가(기록) 실태 및 희망	7
<그림-4> 대학입학 진형(학생 희망)	7
<그림-5> 찬반대립 토론 학습지	17
<그림-6> 찬반대립 토론 PPT(통일 찬성 입장)	18
<그림-7> 찬반대립 토론 PPT(통일 반대 입장)	18
<그림-8> 도덕적 딜레마 스토리 학습지	22
<그림-9> 도덕적 딜레마 토론 학습지	23
<그림-10> 전문적 학습공동체 활동 장면	24
<그림-11> 직무연수 이수증	25
<그림-12> 세부능력 특기사항1(남북한이 통일하면 대박 난다)	26
<그림-13> 세부능력 특기사항2(남북한이 통일하면 대박 난다)	26
<그림-14> 세부능력 특기사항3(남북한이 통일하면 쪽박 찬다)	27
<그림-15> 세부능력 특기사항4(남북한이 통일하면 쪽박 찬다)	27
<그림-16> 통일교육에 대한 흥미도	28
<그림-17> 희망하는 통일교육의 방식	28
<그림-18> 토론학습 참여도 및 이유	29
<그림-19> 학생부 종합전형 도움 여부	29
<그림-20> 우리학교 평가(기록) 실태 및 희망	29

I 서론

1 연구의 필요성

올해 대학입학수학능력시험을 준비하는 고등학교 3학년 학생들의 『생활과 윤리』 교과목을 맡게 되었다.

우리학교의 경우, 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목이 대학 입시를 앞둔 3학년 이과반 학생들에게 선택중심교육과정으로 편성되어 있는 까닭에 걱정부터 앞섰다.

대학 입시를 앞둔 일반계 고등학교의 선택중심교육과정의 경우, 대학입학수학능력시험에서 학생들이 선택할 필요도 없을 뿐만 아니라 교사가 교과서의 내용을 강의식으로 전달하고, 교과서의 범위를 거의 벗어나지 않는 시험문제를 출제하여 학생들의 등급을 평가하는 연장선상에서 실시하는 것이 일반적인 상황이기 때문에 『생활과 윤리』교과목을 통한 통일교육은 학생들로 하여금 통일문제에 대한 관심과 흥미를 상실하게 하여 학생에게나 교사에게나 부담이 되고 있다.

더욱이, 대학입학수학능력시험에서 통일 관련 문항이 출제된 것이 오래된 일이어서 수능에 출제되지 않는다는 이유로 『생활과 윤리』교과목을 통한 통일교육은 입시에 매몰된 고등학교 3학년 학생들로부터 외면을 받고 있고, 심지어는 수업 중 타교과목을 공부하는 학생들도 흔히 볼 수 있는 실정이어서 더욱 큰 부담감이 생겼다.

따라서, 본 연구자는 입시에 매몰된 고등학교 3학년 학생들을 『생활과 윤리』교과목 시간에 실시하는 통일교육에 자발적으로 참여할 수 있도록 유도하기 위해, 『생활과 윤리』교과목의 통일관련 단원을 교사수준에서 재구성하고 수업방법 및 평가(기록)방법을 개선하여 교육과정-수업-평가(기록)를 일체화함으로써 우리학교 학생들의 대부분이 희망하는 학종(학생부종합전형)을 대비할 수 있는 통일교육을 기획하였다.

이를 위해, 『생활과 윤리』교과목을 통한 통일교육을 실시함에 있어 교사가 일방적으로 지식을 전달하는 강의식 수업을 벗어나 학생들이 교실수업에 자발적으로 참여하고, 교사와 학생이 소통·공감하는 통일논의의 문화를 형성할 수 있는 최적의 학습모형으로서 다양한 토론학습 모형을 구안·적용하였다.

본 연구를 통하여,

교육과정-수업-평가(기록)를 일체화함으로써 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목을 배우는 일반고 3학년 학생들이 대학진학을 위한 학종을 대비할 수 있을 것이며, 궁극적으로는 통일한국의 '좋은 시민'으로 성장할 수 있을 것이다.

2 연구의 목적

본 연구는 대학입시 준비에 매몰되어 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업을 소홀히 하는 우리학교 3학년 학생들을 교실수업에 자발적으로 참여시킴으로써 통일한국의 '좋은 시민'으로 기르는 것을 궁극적 목적으로 하며 그 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 『생활과 윤리』 교과목의 교육과정을 재구성하고 교실수업 및 평가방법을 개선함으로써 학생들이 통일논의의 과정에 자발적으로 참여하고 학생 간, 교사와 학생 간에 소통·공감할

1) 지난해 우리학교 학생 74.3%가 학생부종합전형으로 대학에 진학하였고, 정시전형보다 수시전형이 확대되는 추세여서 앞으로 학생부종합전형으로 대학에 진학할 학생들은 더욱 늘어날 것으로 전망된다.

수 있는 다양한 토론학습 모형을 구안·적용한다.

- 둘째, 다양한 토론학습 모형을 구안·적용함으로써 『2015 개정 교육과정』에서 강조하는 핵심역량과 도덕과 교과역량을 기르고, **교육과정-수업-평가(기록)을 일체화하는 통일교육을 실시한다.**
- 셋째, 교육과정-수업-평가(기록)을 일체화하는 통일교육을 실시함으로써 대학 입시를 앞둔 **우리학교 3학년 학생들의 대학진학을 위한 학종을 대비한다.**
- 넷째, 학종을 대비하는 통일교육을 실시함으로써 입시에 매달리는 **우리학교 3학년 학생들을 통일한국의 '좋은 시민'으로 기른다.**

3

용어의 정의

가. 교-수-평(기) 일체화

‘교-수-평(기) 일체화’란 ‘교육과정-수업-평가(기록) 일체화’의 줄임말로써 **교과 교육과정의 재구성을 통한 배움중심 수업, 학생들의 역량을 키우는 과정중심 평가, 학생들의 성장·발달을 확인하고 지원하는 학교생활기록부 기록을 일체화함을 의미한다.**

학생부 종합전형이 확대되면서 교육 현장에서는 교육과정-수업-평가(기록) 일체화가 큰 주목을 받고 있다. 2018학년도 대입전형 중 전체 모집인원의 74.0%를 수시모집에서 선발하고, 수시 모집인원의 86.4%를 학생부위주전형으로 선발할 계획²⁾일 뿐만 아니라 최근 교육부가 추진하고 있는 수능 절대평가제가 장차 실시된다면, 학생부 종합전형이 비율은 더욱 증가할 추세여서 학생들이 참여하는 수업과 평가를 통해 학생을 관찰하고 배움에 대한 학생의 태도와 변화·성장을 학생부에 생생하게 담아내는 것은 학생들의 대학입학과 직결된다.

나. 학종

‘학생부 종합전형’의 줄임말로써 **내신, 수능 등의 시험 중심의 정량평가로 측정되지 않는 학생의 열정, 역량, 성장 가능성 등을 종합적으로 정성평가하여 학생선발에 반영하는 입학전형**으로 서울대를 비롯한 수도권 대학의 핵심적인 전형 방법이며 대학 입시의 가장 큰 흐름이 되고 있다.

본 연구자는 학생들이 교사로부터 일방적으로 지식을 전달 받지 않고 다양한 형태의 토론학습에 주체적으로 참여하여 교사와 학생이 소통·공감하는 가운데, 통일한국의 ‘좋은 시민’으로 성장하는 과정을 교사가 학생부에 고스란히 기록하여 해마다 그 비중이 늘어나는 추세인 학종을 대비함으로써 자신이 선택한 교과목의 수능 등급 받기에만 급급한 고등학교 3학년 학생들을 통일문제를 다루고 있는 고등학교 『생활과 윤리』 교과목 수업시간의 통일교육에 참여시키고자 한다.

다. 통일한국 ‘좋은 시민’

도덕과에서의 통일교육은 ‘좋은 시민’ 만들기의 일환으로 이해될 수 있다.³⁾ **도덕과에서의 통일교육은 ‘학생들이 대한민국의 시민으로서 통일문제에 대해 제대로 알고, 제대로 느끼고, 제대로 실천할 수 있어야 한다.’**는 의미에서 본 연구의 궁극적 목적을 통일한국 ‘좋은 시민’ 기르기로 설정하였다.

라. 참여와 소통·공감

본 연구를 통해 학생들은 교실수업에서 교사의 일방적 지식을 전달 받는 객체를 벗어나 **다양한 토론학습의 과정에 주체적으로 참여함으로써 교사와 학생이 소통·공감하는 통일논의의 문화를 바탕으로 의사소통 역량, 창의적 사고 역량, 공동체 역량 등의 미래 핵심 역량과 함께 도덕적 사고 능력, 도덕적 정서 능력, 도덕적 공동체 의식 등의 도덕과 교과 역량을 함양하고 대학진학을 위한 학종도 대비할 수 있을 뿐만 아니라 본 연구의 궁극적 목적인 통일한국의 ‘좋은 시민’으로 성장해 나갈 것이다.**

2) 전국대학교육협의회 홈페이지(<http://www.kcue.or.kr/>) 참조.

3) 박균열, ‘중등 도덕과에서 도덕적 딜레마를 활용한 통일교육 교수학습 방법’, 『통일정책 연구』 제25권 2호, 2016.

II 이론적 탐구

1

이론적 배경

가. 『2015 개정 교육과정』 및 『2015 도덕과 교육과정』의 특징

『2015 개정 교육과정』과 『2015 도덕과 교육과정』은 기존의 도덕과 교육과정들과 비교할 때 주목할 만한 변화가 있었는데, 그 특징은 다음과 같다.

<표-1> 『2015 개정 교육과정』 및 『2015 도덕과 교육과정』의 특징

교육과정	특징
『2015 개정 교육과정』	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생들의 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양 기르기 및 미래 사회가 요구하는 핵심 역량⁴⁾을 제시하였다. ■ 학습량의 적정화, 학생 참여형 수업의 활성화, 과정 중심의 평가, 목표-내용-평가의 일관성을 추구하고 있다.
『2015 도덕과 교육과정』	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 총론에서 추구하는 ‘핵심역량’ 과의 공조라는 측면에서 ‘도덕과 교과 역량’ 이 도입되었다. 도덕과 교과역량이란, ① 자기 존중 및 관리 능력, ② 도덕적 사고 능력, ③ 도덕적 대인관계 능력, ④ 도덕적 정서 능력, ⑤ 도덕적 공동체 의식, ⑥ 윤리적 성찰 및 실천 성향 등의 여섯가지이다.

시사점 👁 강의식/전달식 수업을 탈피해 의사소통 역량, 창의적 사고 역량, 공동체 역량 등의 미래 핵심 역량뿐만 아니라, 도덕적 사고 능력, 도덕적 정서 능력, 도덕적 공동체 의식 등의 도덕과 교과 역량을 키울 수 있는 학생 참여형 수업, 과정 중심의 평가의 도입이 필요하고, 수업의 과정을 교과별 세부능력 및 특기사항에 고스란히 기록함으로써 학생들의 학습을 대비할 필요가 있다.

나. 고등학교 『생활과 윤리』 교수·학습 방법 분석

<표-2> 고등학교 『생활과 윤리』 교수·학습 방법 분석⁵⁾

교육과정	특징
『2007 개정 교육과정』	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수업을 진행함에 있어서 학생들의 지적, 도덕적 발달 수준에 부합되는 교수·학습 방법을 고려하고, 목표와 내용에 따라 특색 있는 교수·학습 방법을 구사한다. 특히 토의·토론, 논술과 구술, 조사와 발표, 실천체험 중심 방법 등을 적극적으로 활용하도록 한다.
『2009 개정 교육과정』	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수업을 진행함에 있어서 학생들의 지적, 도덕적 발달 수준에 부합되는 교수·학습 방법을 고려하고, 목표와 내용에 따라 특색 있는 교수·학습 방법을 구사한다. 특히, 강독 또는 윤독, 토의·토론, 논술과 구술, 조사와 발표, 실천체험 중심 방법 등을 적극적으로 활용하도록 한다.
『2015 개정 교육과정』	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생들의 발달 수준에 부합하는 교수·학습 방법을 고려하고, 목표와 내용에 따라 특색 있는 교수·학습 방법을 적용한다. 특히, 토의·토론, 프로젝트 학습, 협동학습, 신문 활용 교육 등 학생들로 하여금 능동적이고 자기주도적인 학습이 이루어질 수 있도록 한다. ■ (중략) 공동체적 관점에서 사회 정의와 평화, 공존의 가치를 집단 토론, 협동학습 등을 통해 탐구해 볼 수 있는 교수·학습 방법을 지향하여 (중략)

시사점 👁 통일교육을 위한 별도의 교수·학습 방법을 제시하고 있지 않으나, <표 2>에서 보듯이 **공동적으로 토의·토론의 방법**을 제시하고 있으며 특히, 『2015 개정 교육과정』에서는 통일교육에서 다루고 있는 평화와 공존의 가치를 탐구해 볼 수 있는 교수·학습 방법으로서 집단 토론을 제시하고 있다. 따라서, 교실수업에서 통일교육을 실시함에 있어 토의·토론 학습이 적절한 수업모형으로 평가되고 있어 이를 교실수업에 적극 도입할 필요가 있다.

- 4) 핵심 역량 중심의 교육 대두 배경은 첫째, 지식정보의 폭증과 생성주기의 단축, 둘째, 지속적인 학습을 요구하는 평생학습사회로의 전환, 셋째, 자율학습 능력과 함께 문제해결을 위한 타인과의 협력 능력 요구, 넷째, 다중의 참여와 소통에 의한 지식과 정보의 생산과 유통 등이며, 『2015 개정 교육과정』이 제시한 핵심역량은 자기 관리 역량, 의사소통 역량, 창의적 사고 역량, 공동체 역량, 지식정보처리 역량, 심미적 감성 역량 등이다. 『2015 개정 교육과정』에 따른 고등학교 도덕과 선도교원 연수 자료집』, 교육부·인천광역시교육청, 2017.
- 5) 박균열, 앞의 논문에서 재인용함.

다. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화

〈표-3〉 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화

참된 배움을 보장하는 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 지식-탐구-실천의 통합적 학습 기회 제공 • 분절적 교과를 넘어서는 통합적 교육과정 • 학생의 삶, 사회적 가치와 연결된 교육과정
참여와 협력이 있는 수업	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 참여가 보장되는 배움 중심의 수업 • 이질 집단의 협력을 기본 원리로 하는 수업 • 배움이 느린 학생을 위한 배려
성장과 발달을 위한 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 수업의 과정에서 이루어지는 평가 • 등급화는 약하고, 정답은 열려 있는 평가 • 지필 평가 축소 및 폐지, 수행평가 등 대안적 평가 활성화

출처: 『2015 개정 교육과정에 따른 고등학교 도덕과 선도교원 연수 자료집』, 교육부·인천광역시교육청, 2017.

시사점 참된 배움을 보장하는 교육과정, 참여와 협력이 있는 수업, 성장과 발달을 위한 평가를 통한 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화가 요구되고 있다. 학생의 참여가 보장되는 토론학습은 교실수업에서 통일교육을 실시함에 있어 입시에 매몰된 고등학교 3학년 학생들을 수업에 참여시킬 수 있는 매우 적절한 교수·학습 모형이 될 것이고, 토론의 과정을 수행평가에 반영하고 그 결과를 교과 별 세부능력 및 특기사항에 고스란히 기록함으로써 학생을 대비할 수 있을 것이다.

라. 토론학습 모형의 특징

토론은 소통의 한 방법이다. 소통은 크게 보면 일방소통과 쌍방소통의 두 가지로 구분할 수 있다. 일방소통은 말 그대로 한쪽에서만 말을 하고 다른 쪽은 듣기만 하는 형태의 소통이다. 스피치, 연설, 프레젠테이션, 강의가 일방소통에 속한다. 쌍방소통은 혼자서 말하는 일방소통과는 달리 대화의 당사자가 서로 이야기를 주거나 받거나 하는 소통을 말한다.⁶⁾

토론은 논리적으로 상대방을 설득해 합의점을 이끌어내는 쌍방소통의 과정이며, 본 연구에 구안·적용된 토론학습 모형과 그 특징은 다음과 같다.

〈표-4〉 토론 학습의 모형과 특징

토론학습 모형	특징
하브루타 토론	하브루타(Havruta)는 유대인의 짝, 친구라는 의미의 ‘하베르’에서 유래된 말로 원래 토론을 함께하는 짝이나 친구, 즉 파트너 자체를 일컫는 말이었으나 교육에 접목되어 짝을 지어 질문하고 토론하는 교육방법을 일컫는 말로 확대되었다. 하브루타 토론은 짝을 지어 질문하고 대화하고 토론하고 논쟁하는 학습모형이다.
찬반대립 토론	찬반대립토론은 말 그대로 찬성과 반대편으로 나뉘어 논쟁하는 것이다. 논쟁이란 정확한 근거와 예시를 통해 자기의 주장을 논리적으로 펴나가는 것으로 무조건 우기거나 목소리를 높이는 것과는 다르다. 논쟁을 하는 데도 기술이 필요하다. 논쟁의 주제를 정하는 것부터 자기 입장을 세우고, 서로 반대편 입장에서 질문을 던지고 반론을 하는 것까지 절차에 따라 논리적으로, 이성적으로 해야 한다. 따라서 찬반대립 토론을 제대로 하면 사고력, 논리력, 설득력을 모두 키울 수 있다.
딜레마 토론	도덕적 딜레마에 의한 수업모형은 주로 콜버그(L. Kohlberg)와 그의 동료들에 의해 도입되었다. 기본적으로 도덕적 딜레마에 의한 수업 모형은 피교육자의 도덕 발달을 위해 그들의 도덕적 추론을 촉발시키는 데 주된 관심을 갖는다. 국내의 정창우 교수 등은 라이머(Reimer) 등이 제시한 2단계 수업모형을 개선한 3단계 수업모형을 토대로 딜레마 토론 수업 방안을 제시하였고, 이후 현장 교사출신의 이연숙은 우리나라의 실정에 맞는 실질적인 딜레마 토론 수업 모형을 제시한 바 있으며, 딜레마 토론을 통한 통일교육은 통일문제에 관한 도덕적 추론 능력을 키워주는 매우 효과적인 학습 모형이다. ⁷⁾

6) 강치원, 『대한민국의 미래 토론 교육이 답이다, 토론의 힘』 느낌이있는책, 2013. p.31.

7) 박균열, 앞의 논문에서 인용함.

2 선행 연구의 분석

본 연구를 위해 관련 선행 연구를 분석한 결과는 <표-5>과 같다.

<표-5> 선행연구의 분석

번호	연구자	주제 및 내용	시사점
1	박균열 (2016)	중등 도덕과에서 도덕적 딜레마를 활용한 통일교육 교수학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> 도덕적 딜레마를 활용한 통일교육 교수학습 방법 제시 콘스탄츠 딜레마 토론법(KMDD) 제시
2	유동근 (2016)	질문을 통한 통일 하브루타로 나와 너, 우리의 통일 세우기 (제4회 학교통일교육 연구대회)	<ul style="list-style-type: none"> 질문을 통한 하브루타 토론학습의 구안적용 평화통일의 실천의지와 역량의 제고를 위한 통일 하브루타 프로그램의 도입
3	김민식 외 (2015)	7역량을 키우는 토의토론 36 (제46회 전국교육자료전)	<ul style="list-style-type: none"> 학생들의 참여 중심의 수업의 필요성 제기 미래 핵심역량을 키우기 위한 가장 좋은 방법으로 토의토론 수업을 제시
4	천성우 (2013)	도덕 딜레마 토의토론 소집단 편성 방식이 도덕 판단 능력 신장에 미치는 효과 비교 연구 (경인교육대학교 교육대학원 교육학 석사학위 논문)	<ul style="list-style-type: none"> 도덕 딜레마를 활용한 토의토론 학습의 효과 딜레마 토론 학습의 소집단 편성 방식과 딜레마 수업의 흐름

이상의 선행 연구 분석 결과에 따른 본 연구의 출발선은 다음과 같다.

첫째, 통일한국의 ‘좋은 시민’을 기르기 위해서는 강의중심 수업방식에서 탈피하여 **학생들이 수업에 주체적으로 참여하고 교사와 학생이 대화적 관계를 형성하여 소통·공감할 수 있는 참여와 소통·공감의 수업이 필요하다.**

둘째, 참여와 소통·공감의 수업을 위해서는 교육과정 재구성을 통해 토론학습의 주제를 추출함으로써 **토론에 활용할 수 있는 주제를 다양화할 필요가 있으며, 딜레마 토론, 하브루타 토론, 찬반대립토론 등의 다양한 토론학습 모형의 구안·적용이 필요하다.**

셋째, 특히, 대학입시를 준비하는 고등학교 3학년 학생들이 배우는 『생활과 윤리』 교과목을 통한 통일교육을 실시함에 있어 대학입시에 몰입되어 있는 학생들을 참여와 소통·공감의 장으로 끌어들이 수 있는 동기를 부여할 필요가 있으며, 이를 위해 **교실수업에서 통일교육을 실시함에 있어 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화를 통한 학생부종합전형에 대한 대비가 필요하다.**

넷째, 또한, 교실수업에서 통일교육을 실시함에 있어 **다양한 토론학습 모형을 구안·적용할 수 있는 교수·학습 과정안 및 토론학습 자료의 개발·제작이 필요하다.**

3 실태 분석

가. 실태조사 내용 및 방법

본 연구를 위한 실태조사의 내용과 방법은 다음과 같다.

<표-6> 실태조사 내용 및 방법

대상	시기	내용	조사도구	조사방법
3학년 5반, 8반, 9반 (남학생 100명)	2017년 3월	<ul style="list-style-type: none"> 통일에 대한 흥미/이유 우리학교 수업/평가 실태 희망하는 대학입학 전형 	자체제작 설문지	빈도 분석

나. 실태조사 분석

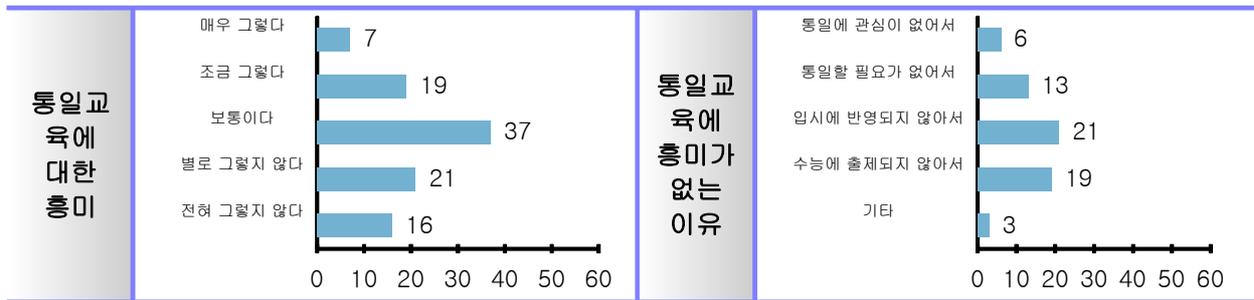
실태조사 문항은 <부록1>과 같으며 이를 분석하여 다음과 같은 시사점을 얻고 연구에 반영

하였다.

1) 통일 교육에 대한 흥미 및 이유

[N=100, %]

<그림-1> 통일교육에 대한 흥미 및 이유



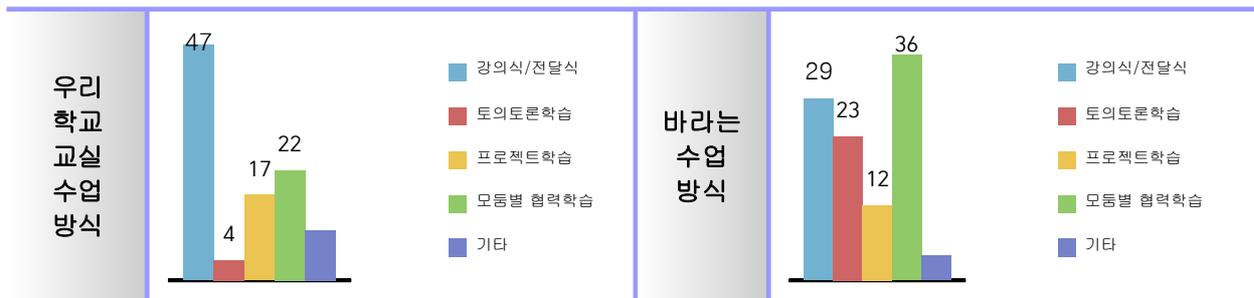
분석 통일교육에 대한 흥미도를 분석하면, 긍정적인 응답이 26%에 불과한 반면 부정적인 응답은 37%에 이르고 통일교육에 관심이 없는 이유를 분석하면, 통일문제에 관심이 없다거나 통일의 필요성을 느끼지 못하기보다는 **대학입시와 수능에 반영되지 않기 때문**으로 해석된다. 대학입학수능력시험을 눈앞에 둔 고등학교 3학년 학생의 특성상, 수능에 출제되지 않는 통일문제를 굳이 학습할 필요성을 느끼지 못하고 있는 것이다.

따라서, 교실수업에서 『생활과 윤리』 교과목을 통한 통일교육이 학생들의 입시에 도움을 줄 수 있도록 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화를 적극적으로 도입하고, 수업의 과정을 고스란히 세특에 기록해 학종을 대비함으로써 학생들이 능동적으로 참여할 수 있도록 유도할 필요가 있다.

2) 우리학교 수업방식 및 희망

[N=100, %]

<그림-2> 우리학교 수업방식 및 희망



분석 수업방식을 분석하면, 자율형 공립고등학교인 우리학교의 특성상 모동별 협력학습, 프로젝트 학습 등의 비율이 높은 편이나 강의식/전달식 수업의 비율이 여전히 높고 토의·토론 학습의 비율은 매우 낮은 반면, 학생들이 희망하는 수업방식은 모동별 협력학습, 토의·토론 학습, 프로젝트 학습 등의 비율이 강의식/전달식 수업과 비교하여 상대적으로 높은 편이다. 이것은 학종(학생부 종합전형)으로 대학에 진학하는 학생의 비중이 높은 우리학교의 특성상, 교실수업의 과정이 세특(교과별 세부능력 및 특기사항)에 기록되어 **입학 전형에 도움이 되기를 바라기 때문**으로 해석된다.

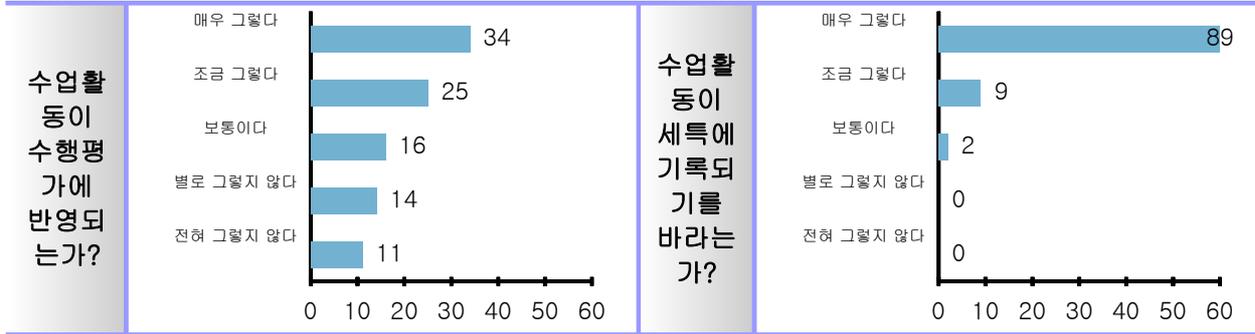
또한, 프로젝트 학습의 비율이 소폭 하락한 반면 토의·토론 학습의 비율이 유의미한 증가를 보였다. 이것은 프로젝트 학습을 위한 사전 준비의 과정에서 학생들이 겪는 어려움 때문에 사전 준비 없이도 수업에 참여할 수 있는 **토의·토론 학습과 모동별 협력학습을 선호**한 것으로 해석된다.

따라서, 교실수업에서 『생활과 윤리』 교과목을 통한 통일교육을 실시함에 있어 강의식/전달식 수업 방식을 벗어나 토의·토론학습을 도입해 교실수업을 개선하고, 교실수업의 과정을 학생부의 세특에 생생하게 기록함으로써 학종을 대비하는 학생들의 적극적인 참여를 유발할 필요가 있다.

3) 우리학교 평가(기록) 실태 및 희망

[N=100, %]

<그림-3> 우리학교 평가(기록) 실태 및 희망



분석 우리학교 평가 실태를 분석하면, 교실에서의 수업활동이 수행평가에 반영되는 지를 묻는 질문에 긍정적 응답이 매우 높았고, 학생들의 수업활동이 세특에 기록되기를 바라는 응답도 압도적으로 높았다.

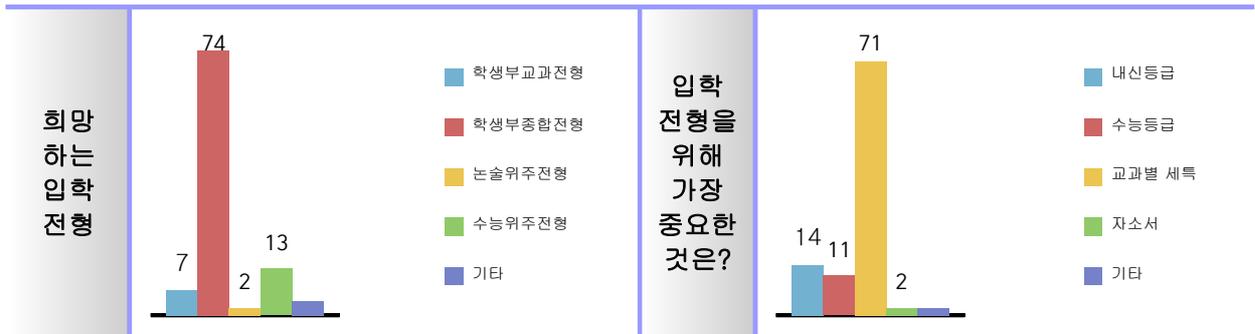
이것은 자율형 공립고등학교인 우리학교가 교실수업을 개선하고 있다는 것과 함께 학생부의 세특에 기록된 교실수업에서의 활동내용이 학종을 준비하는 학생들에게는 큰 영향을 끼친다는 사실을 학생들이 제대로 알고 있다는 것으로 해석된다.

따라서, 교실수업에서 『생활과 윤리』 교과목을 통한 통일교육을 실시함에 있어 학생들이 교실 수업에 적극적으로 참여할 수 있는 활동 중심의 수업 및 평가 방식의 확대가 필요하며, 수업의 과정을 수행평가에 반영하고 그 결과를 고스란히 학생부 세특에 기록함으로써 학생들의 학종을 대비할 필요가 있다.

4) 대학입학 전형(학생 희망)

[N=100, %]

<그림-4> 대학입학 전형(학생 희망)



분석 연구 대상학급의 학생들이 희망하는 입학전형을 분석하면, 학생부 종합전형으로 대학진학을 희망하는 학생의 비율이 압도적으로 높았고, 대학입학을 합격하기 위해 나에게 가장 필요한 것은 무엇인가를 묻는 질문에 대해 교과별 세특이 가장 중요하다는 학생의 비율 또한 매우 높았다. 이것은 자율형 공립고등학교인 우리학교의 특성이 반영된 것으로 보인다.

따라서, 교실수업에서 『생활과 윤리』 교과목을 통한 통일교육을 실시함에 있어 우리학교 학생들의 대부분이 준비하는 학종을 대비하기 위해 학생들이 교실 수업에 적극적으로 참여하고 소통공감하는 학생 활동 중심의 수업 및 평가 방식의 확대가 절실하며 그 과정을 생생하게 학생부 세특에 기록함으로써 학생들의 학종을 대비할 필요가 있다.

III 연구의 설계

1 연구 대상 및 기간

가. 연구 대상 : 우리학교 3학년 5반(32명), 8반(34명), 9반(34명) (남학생 100명)
 나. 연구 기간 : 2017. 3. 1 ~ 2018. 2. 28.(1년간)

2 연구 추진 절차

연구의 절차는 다음의 <표-7>와 같다.

<표-7> 연구의 추진 절차

단 계	과정	추진 내용	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2
계획 수립	자료분석	<ul style="list-style-type: none"> 2015. 개정교육과정 이해 교과서 내용체계 분석 선행연구 분석 실태조사 및 분석 	◆	◆										
	기초계획	연구주제 및 연구과제 선정		◆										
운영	연구 실천	연구과제 1의 실행		◆	◆	◆	◆							
		연구과제 2의 실행		◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆		
		연구과제 3의 실행		◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
성과 분석	결과분석	연구결과 검증 및 분석								◆				
	보고서	연구보고서 작성								◆				
	일반화	일반화 및 적용									◆	◆	◆	◆

3 연구 설계도

<표-8> 연구 설계도



연구의 목적을 실현하기 위하여 다음과 같이 과제를 설정하고 추진하였다.

<표-9> 연구 추진 과제

교-수-평(기) 일체화로 학종을 대비하는 통일한국 ‘좋은 시민’ 기르기 프로젝트
참여와 소통·공감, 통일을 논하다.

연구과제 1. 참여와 소통·공감, 통일을 논하다 프로그램 운영을 위한 준비

- 가. 교사 수준의 교과 교육과정 재구성 및 평가도구 개발
- 나. 교과서 속의 통일관련 내용 분석 및 토론학습 모형 적용

연구과제 2. 참여하고 소통·공감하는 토론학습 모형 구안·적용

- 가. 하브루타 토론학습 모형의 구안·적용
- 나. 찬반대립 토론학습 모형의 구안·적용
- 다. 딜레마 토론학습 모형의 구안·적용

연구과제 3. 학종을 대비하는 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화

- 가. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화를 위한 준비
- 나. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화의 실제

IV 연구의 실제

1 연구과제 1의 실행

연구과제 1. 참여와 소통·공감, 통일을 논하다 프로그램 운영을 위한 준비

- 가. 교사 수준의 교과 교육과정 재구성 및 평가 도구 개발
- 나. 교과서 속의 통일관련 내용 분석 및 토론학습 모형 적용

가. 교사 수준의 교과 교육과정 재구성 및 평가 도구 개발

1) 교사 수준의 교과 교육과정 재구성

‘참여 소통·공감, 통일을 논하다’ 프로그램을 통한 통일교육을 위해 다음의 방법2를 활용해 교사 수준에서 교육과정을 재구성하였다.

<표-10> 교사 수준의 교육과정 재구성 방법

구분	내용	
재구성 방법	방법1	단원 내 학습 내용을 줄여 수업 시간 동안 교사-학생, 학생-학생 간, 상호 작용을 촉진하는 방향으로 재구성
	방법2	단원 내 차시 간 증감축을 통해 핵심 성취기준 중심의 수업이 될 수 있도록 하고, 토의·토론, 문제해결 및 프로젝트 학습 등 학생 참여·협력 중심의 수업을 위해 재구성
	방법3	단원 내 차시를 감축하여 감축한 시간은 타 교과 혹은 창의적 체험활동과 연계하여 수업을 할 수 있도록 재구성

2) 평가도구 개발(2017학년도 2학기)

‘참여 소통·공감, 통일을 논하다’ 프로그램을 실시함에 있어 학생 참여중심의 학습 방법을 적용함에 따라 학습의 결과보다는 학습의 과정을 평가할 수 있는 새로운 평가 도구를 개발하였다.

<표-11> 2017학년도 2학기 ‘생활과 윤리’ 교과 평가 도구

	수행 평가			지필 평가				최종 점수
	발표형	토론학습	관찰 기록	1차 고사		2차 고사		
				선택형	서술형	선택형	서술형	
반영 비율	24%	8%	8%	15%	15%	15%	15%	100%
	40%			30%		30%		

나. 교과서 속의 통일관련 내용 분석 및 토론학습 모형 적용

‘참여하고 소통·공감하는 통일교육’을 위해 고등학교 『생활과 윤리』 교과서 내용 분석을 통해 토론학습 모형을 다음과 같이 적용하였다.

<표-12> 고등학교 『생활과 윤리』 교과서 내용 분석을 통한 토론학습 모형의 적용

중단원명	소단원명	교육과정 재구성(교사수준)	토론학습 모형	차시
민족 통합의 윤리적 과제	1. 지구촌 시대의 민족 정체성과 민족 통합	1. 지구촌 시대의 민족 정체성과 민족 통합	하브루타토론 (교과별 세특 반영)	1/5 (50분)
		4. 재외 동포와 한민족 네트워크		
	2. 통일 방법과 평화 비용	2. 통일 방법과 평화 비용	찬반대립토론 (세특/수행평가 반영)	2/5-3/5 (100분)
		3. 북한 주민들의 우리 사회 정책에 따른 제반 윤리적 문제	딜레마토론 (교과별 세특 반영)	4/5-5/5 (100분)
	4. 재외 동포와 한민족 네트워크	3. 북한 주민들의 우리 사회 정책에 따른 제반 윤리적 문제		

연구과제 2. 참여하고 소통·공감하는 토론학습 모형 구안·적용

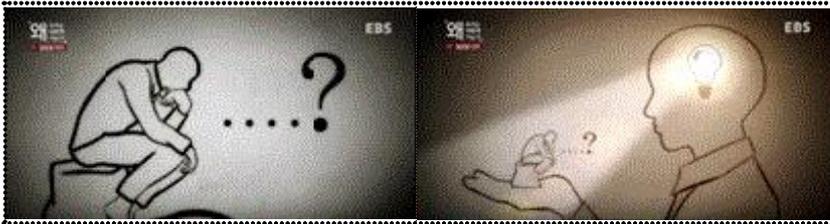
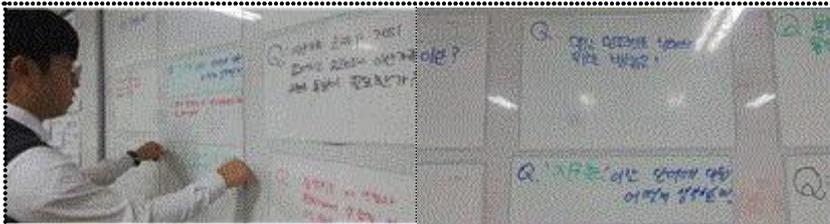
- 가. 하브루타 토론학습 모형의 구안·적용
- 나. 찬반대립 토론학습 모형의 구안·적용
- 다. 딜레마 토론학습 모형의 구안·적용

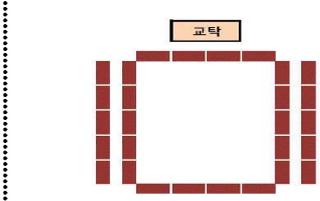
가. 하브루타 토론학습 모형의 구안·적용

1) 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)

<표-13> 하브루타 토론 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)

지도 일시	2017. 9. 4(월) 2교시	학년반	3-5	장소	공동1실	수업자	김 0 백	
단 원	1. 민족 통합의 윤리적 과제					교과서	pp. 278-280, pp. 287-288	
학습 주제	1. 지구촌 시대의 민족 정체성과 민족 통합 4. 재외 동포와 한민족 네트워크					시간	50분	
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 지구촌 시대의 민족 정체성과 민족 통합의 관계를 이해한다. ◦ 한민족 공동체인 한민족 네트워크 구성에 대해 적극적인 자세를 갖는다. 							
학습 모형	하브루타 토론							
자료 및 관련 사이트	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 유대인의 하브루타 장면 동영상(왜 우리는 대학에 가는가? 5부 말문을 터라), 자석보드, 보드마카, 좌석배치도 							
핵심 역량	자기주도적 학습 역량	공동체 역량	의사소통 역량	창의적 사고 역량	지식정보처리 역량	심미적 감성 역량		
		★	★		☆	☆		
교과 역량	자기 존중 및 관리 능력	도덕적 사고 능력	도덕적 대인관계 능력	도덕적 정서 능력	도덕적 공동체 의식	윤리적 성찰 및 실천 성향		
		☆	★	☆	★			
단계 (시간)	학습 과정	참여하고 소통·공감하는 교수-학습 활동					유의점	
도입 (10')	동기 유발 및 학습 목표 제시	<ul style="list-style-type: none"> ■ 통일교육원 홈페이지를 방문해 동영상 자료(세계화 시대의 민족 정체성) 감상 ○ 인물의 공통점을 통해 지구촌 시대의 민족 정체성 확립의 필요성 제기한 다음, 자연스럽게 학습 목표 제시(PPT) 					- 폐쇄적인 민족의식을 강화하지 않도록 유의	
	하브루타 토론 안내	<ul style="list-style-type: none"> ■ Youtube를 통해 유대인의 하브루타 장면(왜 우리는 대학에 가는가? 5부 말문을 터라) 소개(동영상) 						
								
								
		○ 하브루타란?(PPT)						

		 <p>○ 학습 효율성 피라미드 제시(PPT)</p>  <p>■ 하브루타 토론의 진행 순서 및 방법 제시 - 짝토론, 소집단 토론, 전체 토론의 순서 및 방법을 제시</p>	<p>- 하브루타 학습의 효율성을 제시해 자발적인 참여를 유도</p>
전개 (35')	<p>■ 짝토론(1:1 방식) 좌석 배치 및 텍스트 제시 - 토론 짝과 마주볼 수 있도록 좌석을 배치하고, 토론 짝과 교과서 본문을 2문장씩 번갈아가며 윤독하도록 안내</p>  <p>■ 짝토론 안내 - 토론 짝과 함께 질문과 답변을 연속적으로 주고받는 과정에서 메타인지능력을 향상시킬 수 있도록 안내</p> <p>○ 메타인지능력이란?((PPT))</p> 	<p>■ 짝토론 좌석 배치 및 소집단 토론 - 소집단(3-4)이 토론할 수 있도록 좌석을 배치하고, 소집단 내에서 서로 질문과 답변을 주고받는 과정에서 자연스럽게 소통하고 공감하며 메타인지능력을 향상시킬 수 있도록 유도</p>  <p>■ 소집단 대표 질문 선정하기 - 소집단별로 대표 질문을 선정할 다음, 자석보드에 적어 칠판에 부착하도록 안내</p> 	<p>- 토론을 틈타 자석보드 및 보드마크를 신속히 배부해 시간을 절약</p>
	<p>■ 소집단 대표 질문 선정하기 - 소집단별로 대표 질문을 선정할 다음, 자석보드에 적어 칠판에 부착하도록 안내</p>		

		<p>소집단 대표 질문 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 민족 정체성이란? ● 열린 민족주의를 실현하기 위한 방법은? ● 지구촌이란 단어에 대해 어떻게 생각하는가? ● 이산가족 숫자가 거의 없어지고 있는데 이산가족을 위해 통일해야 하는가? ● 민족 정체성을 확립하려면 어떤 노력을 해야 할까? ● 북한의 핵도발에도 열린 민족주의를 구체화할 방안이 있는가? ● 북한의 핵도발을 해도 통일해야 하는가? ● 통일 후 북한과의 문화차이는 어떻게 극복할 것인가? ● 민족 정체성이란 단어의 의미는 무엇인가? 	
전체 토론		<p>■ 전체 토론 좌석 배치</p> <p>- 전체학생이 자유롭게 평등하게 토론에 참여할 수 있도록 ㄱ자 좌석을 배치</p>  	
		<p>■ 토론 주제 확인하기</p> <p>- 소집단 대표 질문을 함께 읽히며 토론의 주제를 확인</p> <p>■ 전체 토론 주제 선정하기</p> <p>- 거수를 통해 전체 토론 주제를 선정</p>  <p>전체 토론 주제 : 북한의 핵도발에도 열린 민족주의를 구체화할 방안이 있는가?</p> <p>■ 전체 토론</p> <p>- 선정된 전체 토론 주제를 중심으로 모두가 교사와 함께 토론</p>  	<p>- 1인 2표를 행사하도록 하여 공정성을 보장</p> <p>- 교사는 발문할 때, 학생과의 소통공감에 중점</p>
정리 (5')	최종 입장 선택	<p>■ 토론 내용 요약하기</p> <p>- 전체 토론 내용을 학생들과 함께 흑판에 정리하며 요약</p> <p>■ 토론을 통해 느낀 점 발표하기</p> <p>- 토론 과정에서의 느낀 점 발표</p> 	

나. 찬반대립 토론학습 모형의 구안-적용

1) 고등학교 『생활과 윤리』 교육과정 분석을 통한 찬반토론 주제 선정
 학생이 참여하고 학생과 소통·공감하는 교실수업을 위해 고등학교 『생활과 윤리』 교육과정

분석을 통해 찬반대립토론 주제를 다음과 같이 선정하고 이를 2017학년도 2학기 수행평가 계획[부록2]에 반영하였다.8)

<표-14> 고등학교 『생활과 윤리』 교육과정 분석을 통한 찬반토론 주제 선정

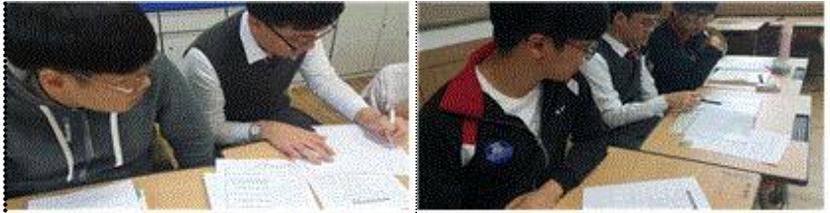
교재명	범위	학습 단원	발표주제	비고
((주)교 학사, 『생활과 윤리』)	pp. 128-137	정보사회와 윤리	인터넷 실명제를 유지해야 한다. 인터넷 실명제를 폐지해야 한다.	
	pp. 128-137	정보사회와 윤리	학교에서 휴대폰 사용을 허용해야 한다. 학교에서 휴대폰 사용을 허용해서는 안 된다.	
	pp. 144-159	사회의 도덕성과 사회윤리	사형제도를 폐지해야 한다. 사형제도를 유지해야 한다.	
	pp.281-283	통일 방법과 평화 비용	남북한이 통일하면 대박 난다. 남북한이 통일하면 쪽박 찬다.	본시

2) 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)

<표-15> 찬반대립 토론 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)

지도 일시	2017. 9. 11(월) 2,3교시		학년반	3-5	장소	공동1실	수업자	김 0 백
단 원	2. 민족 통합의 윤리적 과제						교과서	pp. 281-283
학습 주제	2. 통일 방법과 평화 비용						시간	100분
학습 목표	◦ 통일의 의미와 평화비용을 이해하고 통일의 비전을 갖는다.							
학습 모형	찬반대립 토론							
자료 및 관련 사이트	◦ 통일 연상어 학습지, 통일채널e 1부 어떤 미래(통일교육원 제작), PPT(찬반팀 각 1편), 찬반대립토론 순서도, 찬반대립토론 학습지, 토론자·판정인 명패(종이)							
핵심 역량	자기주도적 학습 역량	공동체 역량	의사소통 역량	창의적 사고 역량	지식정보처리 역량	심미적 감성 역량		
		★	★		☆	☆		
교과 역량	자기 존중 및 관리 능력	도덕적 사고 능력	도덕적 대인관계 능력	도덕적 정서 능력	도덕적 공동체 의식	윤리적 성찰 및 실천 성향		
		☆	★		★	☆		
단계 (시간)	학습 과정	참여하고 소통·공감하는 교수-학습 활동						유의점
도입 (15')	동기 유발	■ 통일 연상어 적기 - 통일 연상어를 적도록 한 다음, 그 이유를 발표하도록 유도						- 허용적 분위기를 조성해 통일문제에 대한 관심과 흥미를 유도
		- Youtube를 통해 통일채널e 1부(어떤 미래)를 제시						

8) 찬반대립토론의 논제가 갖추어야 할 7가지 조건은 다음과 같다. ①현실 개혁적이어야 한다. ②긍정 문으로 되어 있어야 한다. ③구체적인 표현이어야 한다. ④가치중립적이어야 한다. ⑤쟁점이 하나 여야 한다. ⑥여론이 비등한 논제여야 한다. ⑦토론결과가 지대한 영향을 미쳐야 한다. 강치원, 『대한민국의 미래 토론 교육이 답이다, 토론의 힘』 느낌이있는책, 2013. pp.233-236.

		<p>■ 찬반대립토론 순서도 제시(PPT) -입론→작성타임→반론하기(1차)→작성타임→반론하기(2차)→작성타임→최종 변론→판정의 순으로 제시</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>단계</th> <th>발표 순서</th> <th>시간(분)</th> <th>내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">입론(첫주장)</td> <td>찬성팀</td> <td>10분</td> <td>-찬성팀이 먼저 입론하고 이어서 반대팀이 입론한다. - "우리팀은 동의에 찬성합니다. (또는 반대합니다.) 그 이유를 구체적으로 설명하면..." 형식으로 입론한다. - 팀의 주장을 논리적으로 설명하고 흥미를 끌고가기 위해 근거가 되는 문헌상 자료를 함께 제시한다.</td> </tr> <tr> <td>반대팀</td> <td>10분</td> <td>-상대팀의 논리적 허점에 대해서 모두가 골고루 자기 의견을 이야기 한다. -상대팀의 주장, 주장, 주장 등 모든 주장에 대해 반박이 나타나 이루어질 수 있도록 한다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">작성타임</td> <td>찬성팀</td> <td>5분</td> <td>-반대팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.</td> </tr> <tr> <td>반대팀</td> <td>5분</td> <td>-찬성팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">반론하기(1차)</td> <td>찬성팀</td> <td>5분</td> <td>-1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각할 나이다.</td> </tr> <tr> <td>반대팀</td> <td>5분</td> <td>-찬성팀이 먼저하고, 이어서 반대팀이 한다. -1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각할 나이다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">작성타임</td> <td>찬성팀</td> <td>5분</td> <td>-최종변론에 앞서 모든 내용이 잘 정리되어 있다. -상대팀의 논점을 파악하면서 우리 팀의 주장이 드러난 주장이나 근거자료를 과감하게 변론한다.</td> </tr> <tr> <td>반대팀</td> <td>5분</td> <td>-반대시 상대팀의 반론에 대한 우리팀의 반론이 들어가야 한다.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">최종 변론</td> <td>찬성팀</td> <td>3분</td> <td>-변론 내용을 반드시 반영하여야 하고 체계의 일관성을 유지하면서 팀원이 나누어 발표한다.</td> </tr> <tr> <td>반대팀</td> <td>3분</td> <td>-반대변론이 가능하도록 한다.</td> </tr> </tbody> </table>	단계	발표 순서	시간(분)	내용	입론(첫주장)	찬성팀	10분	-찬성팀이 먼저 입론하고 이어서 반대팀이 입론한다. - "우리팀은 동의에 찬성합니다. (또는 반대합니다.) 그 이유를 구체적으로 설명하면..." 형식으로 입론한다. - 팀의 주장을 논리적으로 설명하고 흥미를 끌고가기 위해 근거가 되는 문헌상 자료를 함께 제시한다.	반대팀	10분	-상대팀의 논리적 허점에 대해서 모두가 골고루 자기 의견을 이야기 한다. -상대팀의 주장, 주장, 주장 등 모든 주장에 대해 반박이 나타나 이루어질 수 있도록 한다.	작성타임	찬성팀	5분	-반대팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.	반대팀	5분	-찬성팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.	반론하기(1차)	찬성팀	5분	-1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각할 나이다.	반대팀	5분	-찬성팀이 먼저하고, 이어서 반대팀이 한다. -1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각할 나이다.	작성타임	찬성팀	5분	-최종변론에 앞서 모든 내용이 잘 정리되어 있다. -상대팀의 논점을 파악하면서 우리 팀의 주장이 드러난 주장이나 근거자료를 과감하게 변론한다.	반대팀	5분	-반대시 상대팀의 반론에 대한 우리팀의 반론이 들어가야 한다.	최종 변론	찬성팀	3분	-변론 내용을 반드시 반영하여야 하고 체계의 일관성을 유지하면서 팀원이 나누어 발표한다.	반대팀	3분	-반대변론이 가능하도록 한다.	<p>- 토론의 전과정에서 상호 존중과 배려의 필요성 제시</p>
단계	발표 순서	시간(분)	내용																																								
입론(첫주장)	찬성팀	10분	-찬성팀이 먼저 입론하고 이어서 반대팀이 입론한다. - "우리팀은 동의에 찬성합니다. (또는 반대합니다.) 그 이유를 구체적으로 설명하면..." 형식으로 입론한다. - 팀의 주장을 논리적으로 설명하고 흥미를 끌고가기 위해 근거가 되는 문헌상 자료를 함께 제시한다.																																								
	반대팀	10분	-상대팀의 논리적 허점에 대해서 모두가 골고루 자기 의견을 이야기 한다. -상대팀의 주장, 주장, 주장 등 모든 주장에 대해 반박이 나타나 이루어질 수 있도록 한다.																																								
작성타임	찬성팀	5분	-반대팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.																																								
	반대팀	5분	-찬성팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.																																								
반론하기(1차)	찬성팀	5분	-1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각할 나이다.																																								
	반대팀	5분	-찬성팀이 먼저하고, 이어서 반대팀이 한다. -1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각할 나이다.																																								
작성타임	찬성팀	5분	-최종변론에 앞서 모든 내용이 잘 정리되어 있다. -상대팀의 논점을 파악하면서 우리 팀의 주장이 드러난 주장이나 근거자료를 과감하게 변론한다.																																								
	반대팀	5분	-반대시 상대팀의 반론에 대한 우리팀의 반론이 들어가야 한다.																																								
최종 변론	찬성팀	3분	-변론 내용을 반드시 반영하여야 하고 체계의 일관성을 유지하면서 팀원이 나누어 발표한다.																																								
	반대팀	3분	-반대변론이 가능하도록 한다.																																								
	<p>입론</p>	<p>■ 입론(첫주장)하기 - 찬성팀이 먼저 입론하고 이어서 반대팀이 입론</p> 	<p>- 찬반팀별로 PPT(10분 이내)를 제작하도록 사전지도해 시청각효과 제고</p>																																								
	<p>작성타임</p>	<p>■ 작성 타임 - 상대팀의 논리적 허점에 대해서 모두가 골고루 자기 의견을 나누도록 안내</p> 																																									
<p>전개 (75')</p>	<p>반론하기 (1차)</p>	<p>■ 반론하기(1차) - 반대팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 하도록 안내</p> 	<p>- 팀원이 빠짐없이 한사람씩 반론을 제기하고 상대팀의 반론을 경청하도록 지도</p>																																								
	<p>작성타임</p>	<p>■ 작성 타임 - 1차 반론을 들은 후, 상대팀의 논리적 허점에 대해서 어떤 반론을 펼칠지 모두가 골고루 자기 의견을 제시</p> 																																									
	<p>반론하기 (2차)</p>	<p>■ 반론하기(2차) - 찬성팀이 먼저하고, 이어서 반대팀이 하도록 안내</p> 	<p>- 팀원이 빠짐없이 한사람씩 반론을 제기하고 상대팀의 반론을 경청하도록 지도</p>																																								

	작전 타임	<p>■ 작전 타임 - 최종변론에 앞서 상대팀의 논리적 허점에 대해서 모두가 골고루 자기 의견을 나누고 상대방의 모순을 부각하면서 토론내용을 정리</p> 	<p>- 우리 팀의 모순이 드러난 주장이나 근거자료를 과감하게 버리도록 지도</p>
	최종 변론	<p>■ 최종 변론 - 반드시 반론 내용을 반영하여 체계의 일관성을 유지하면서 팀원이 나누어 발표하도록 안내</p> 	
 정리 (10')	판정	<p>■ 판정하기 - 토론에 참여한 판정단이 거수로서 판정</p>  <p>■ 판정단 의견 듣기 - 판정 결과에 대하여 왜 이러한 판정을 내렸는지 판정단 의견을 청취</p>	

3) 교수·학습 결과물
가) 찬반대립토론 순서도

<표-16> 찬반대립토론 순서도

단계	발표 순서	시간(분)	내용
입론(첫주장)	찬성팀	10분	-찬성팀이 먼저 입론하고 이어서 반대팀이 입론한다. - “우리팀은 통일에 찬성합니다.(또는 반대합니다.) 그 이유를 구체적으로 말하자면, ~~~” 형식으로 입론한다.
	반대팀	10분	-팀의 주장을 프레젠테이션하고 흥미를 제고하기 위해 근거가 되는 동영상 자료를 함께 제시한다.
작전타임	양팀	5분	-상대팀의 논리적 허점에 대해서 모두가 골고루 자기 의견을 이야기 한다. -상대팀의 주장1, 주장2, 주장3 등 모든 주장에 대해 반박이 하나씩 이루어질 수 있도록 한다.
반론하기(1차)	반대팀	5분	-반대팀이 먼저하고, 이어서 찬성팀이 한다.
	찬성팀	5분	-팀원들이 빠짐없이 한사람씩 반론을 제기한다.
작전타임	양팀	5분	-1차 반론을 들은 후, 다시 어떤 반론을 펼칠지 생각을 나눈다.
반론하기(2차)	찬성팀	5분	-찬성팀이 먼저하고, 이어서 반대팀이 한다.
	반대팀	5분	-팀원들이 빠짐없이 한사람씩 반론을 제기한다.
작전타임	양팀	5분	-최종변론에 앞서 토론 내용이 잘 정리되어야 한다. -상대방의 모순을 부각하면서 우리 팀의 모순이 드러난 주장이나 근거자료를 과감하게 버린다. -반드시 상대방의 반론에 대한 우리팀의 반론이 들어가야 한다.
최종 변론	반대팀	3분	-반론 내용을 반드시 반영하여야 하고 체계의 일관성을 유지하면서 팀원이 나누어 발표한다.
	찬성팀	3분	
판정	판정단	2분	-판정단이 거수로 결정한다.

다) 찬반대립토론 PPT(찬성 입장)

<그림-6> 찬반대립토론 PPT(찬성 입장)

1 남북한이 통일하면 대박난다
분단 비용과 통일 비용보다 통일 편익이 더 크다

1 남북분단의 현실

2 통일의 장점

2 통일의 장점-사주국방의 실현

2 통일의 장점-이산가족 문제 해결 가능

2 통일의 장점-북부한 지원

3 통일의 단점

4 통일상 시정

THANK YOU

2017년 1차 국민통일여론조사

통일에 찬성한다(77.6)	통일에 반대한다(22.4)
----------------	----------------

라) 찬반대립토론 PPT(반대 입장)

<그림-7> 찬반대립토론 PPT(반대 입장)

남북한이 통일하면 독박 난다

평화 통일

통일 비용

북한의 위협

독일의 사례

독일 경제

통일 비용

구분	남북	남북	남북	남북	남북
인구	7,540만 명	5,100만 명	2,440만 명	5,100만 명	7,540만 명
면적	111,700km ²				
인구밀도	67명/km ²	37명/km ²	21명/km ²	37명/km ²	67명/km ²
인간개발지수	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751
인간개발지수(2015년 기준)	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751
인간개발지수(2015년 기준)	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751
인간개발지수(2015년 기준)	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751
인간개발지수(2015년 기준)	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751
인간개발지수(2015년 기준)	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751
인간개발지수(2015년 기준)	0.751	0.751	0.751	0.751	0.751



다. 딜레마토론)학습 모형의 구안·적용

1) 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)

<표-17> 도덕적 딜레마 토론 교수·학습 과정안(고등학교 『생활과 윤리』)

지도 일시	2017. 9. 18(월) 2,3교시		학년반	3-5	장소	공동1실	수업자	김 0 백	
단 원	3. 민족 통합의 윤리적 과제						교과서	pp. 284-286	
학습 주제	3. 북한 주민들의 우리 사회 정착에 따른 제반 윤리적 문제						시간	100분	
학습 목표	◦ 북한 이탈 주민의 현황을 파악하고 상호 협력하는 태도를 갖는다.								
학습 모형	딜레마토론								
자료 및 관련 사이트	◦ 포스트 잇, 도덕적 딜레마 스토리 학습지, 도덕적 딜레마 토론 학습지, 통일교육 평가지 ◦ 통일교육원(http://www.uniedu.go.kr/) 제작 동영상(함께 해요, 통일 한국)								
핵심 역량	자기주도적 학습 역량	공동체 역량	의사소통 역량	창의적 사고 역량	지식정보처리 역량	심미적 감성 역량			
		★	★	★	☆	☆			
교과 역량	자기 존중 및 관리 능력	도덕적 사고 능력	도덕적 대인관계 능력	도덕적 정서 능력	도덕적 공동체 의식	윤리적 성찰 및 실천 성향			
		★	★	☆	★	☆			
단계 (시간)	학습 과정	참여하고 소통·공감하는 교수-학습 활동						유의점	
도입 (20')	딜레마 제작	○동기유발 - 통일교육원 홈페이지를 방문해 동영상 자료(함께 해요, 통일 한국) 제시						- 허용적 분위기 조성	
		 ○통일에 대한 나의 생각 - 통일에 대한 각자의 생각을 자유롭게 기록							

9) 도덕적 딜레마 수업모형은 주로 콜버그와 그의 동료들에 의해 도입되었으며, 이후 Galbraith & Jones의 도덕적 딜레마 수업모형, Reimer 등이 제시한 2단계 수업모형을 개선한 정창우 등의 3단계 수업모형 등이 있으나, 본 연구에서는 현장 교사출신의 이연숙이 제시한 수업모형을 도입하여 창의적으로 교수·학습지도안을 구안·적용하였다. 이연숙, “초등 도덕 딜레마 토론에 관한 질적 연구” 경인교육대학교 대학원 석사 학위 논문, 2008, p. 91. 참조함.

전개 (50')

도덕적 딜레마 직면



■ 딜레마(예시) 제시

-도덕적 딜레마 학습지를 제공하고 [대북인도적 지원의 딜레마]를 예시로 제시

[대북인도적 지원의 딜레마]

한지원 양은 깊은 신앙심을 가진 사람으로 대북인도적 지원사업을 하고 있는 다국적 기업의 총괄책임자이다. 북한 당국도 한지원 양을 매우 신뢰하고 있다. 북한 당국이 국제사회의 규탄에도 핵무기 개발과 미사일 발사를 계속하고 있지만 한지원 양은 굶주림에 죽어가는 북한의 어린이들과 약품이 없어 죽어가는 병자들을 돕고 있다. 그런데 1주일 전에 하나밖에 없는 남동생이 해병대에 자원입대해서 서해안의 어떤 섬에서 군복무를 하던 중 북한의 불법 포격 도발로 안타깝게도 목숨을 잃었다. 깊은 고민에 빠진 한지원 양은 북한의 호전적 행위에 환멸을 느껴서 퇴사를 결심했다. 이제 북한 당국의 잔학상을 국제사회에 고발하는 시민단체에서 활동하기로 결심했다.

■ 딜레마 제작의 원칙 제시

-딜레마 제작의 원칙(11가지)을 제시해 요건별 충족 여부를 확인

도덕적 딜레마 스토리 제작을 위한 원칙

- ① 짧은 이야기 구도를 갖고 있는가?(A4 1/4 페이지 정도)
- ② 문어체보다는 구어체를 사용했는가? 때때로 불완전한 문장으로 끝냈는가?
- ③ 이야기에는 주인공이 반드시 한 사람만 있는가?
- ④ 주인공은 반드시 먼저 등장해야 하고, 다른 인물들은 “그 또는 그녀”로 표기해서 구분이 쉽도록 했는가?
- ⑤ 만약 보조역할을 할 사람이 필요하다면 집단의 대명사(선생님, 엄마 등)로 표기했는가?
- ⑥ 주인공의 눈으로 이야기를 만들었는가? 이야기를 듣는 사람보다 주인공은 더 많은 것을 알고 있는가?
- ⑦ 결론은 주인공의 최종적인 결정으로 끝냈는가?
- ⑧ 그 결정은 불가피했으며, 모종의 압력에 의해 주인공은 최종적인 결정을 하게 되었는가?
- ⑨ 그러한 주인공의 결정에 대항할만한 다른 마땅한 이유가 되는가?
- ⑩ 딜레마 속에서 비윤리적 결정(non-moral solution)은 폐기될 수도 있는가?
- ⑪ 이야기는 심리학적으로 실제적이어야 하며, 듣는 사람들에게 감성적인 호소력을 불러일으킬 수 있는가?

■ 딜레마 제작

-교과서 본문을 ‘사랑하는 친구’ 버전으로 읽고, 자신만의 도덕적 딜레마 제작



■ 딜레마 선정 및 제시

-직접 제작한 딜레마를 소개한 다음, 우수 딜레마를 선정하고 소개

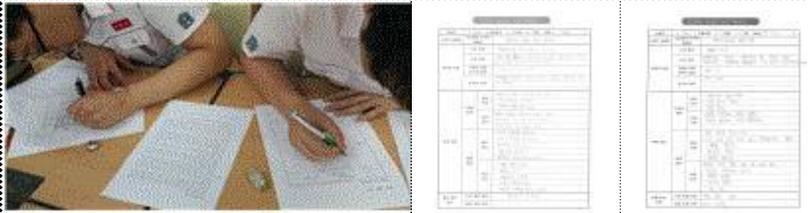


■ 상황에 대한 이해 및 주인공의 문제 진술

-주인공의 도덕적 딜레마(주인공의 고민)를 확인하고 주인공의 문제를 토론 학습지에 기록

- 독일의 G. Lind 교수가 제시한 보다 실제적인 원칙 제시

- 딜레마의 제작의 원칙에 알맞지 않은 경우, 예시로 제시된 딜레마 활용
- 수업의 흐름이 끊기지 않도록

			<p>토론학습지를 사전에 제공</p>
<p>잠정적 입장 진술</p>		<p>■ 개인적 입장 탐색 - 개인의 입장을 선택하고 선택 이유를 기록</p>  <p>■ 전체 학생 입장 확인 - 전체 학생의 입장을 거수로 확인하고 선택의 이유를 학습지에 기록 - 대안적 딜레마 제시 - 5:5가 이상적이나 지나치게 한쪽으로 치우친 경우에는 대안적 딜레마 제시</p> <p>■ 입장의 이유 발표 - 입장별 2명 정도의 학생에게 선택 이유를 발표시켜 서로 다른 추론의 이유 제시</p> 	
<p>추론 검토</p>		<p>■ 소집단에서 이유 검토 - 소집단(3-4명) 토론 실시 - 서로 다른 입장의 학생들을 소집단으로 조직하여 토론 후, 토론 내용을 발표시키고, 서로 다른 추론의 이유를 칠판에 정리</p>  <p>■ 다른 이유 검토 - 전체 토론 실시 - 토론 좌석 배치 ㄱ자 활용 - 교사의 기본적 발문, 심층적 발문을 활용</p> 	<p>- 교사와 학생 및 학생 간의 상호 작용 활발히 이루어지도록 유도</p>
<p>정리 (10')</p>	<p>최종 입장 선택</p>	<p>■ 이유(추론) 요약 - 전체 토론 내용 되돌아보기 - 크로스체크 통해 가장 좋은 추론의 이유를 선택</p> <p>■ 최종 입장 선택 및 이유 진술하기</p>	

도덕적 딜레마 토론 학습지

차원	주요 내용	주요 내용	
도덕적 딜레마	주요 내용	도덕적 딜레마	
탐색적 질문	나의 입장	도덕적 딜레마를 분석하고 해결책을 제시한다.	
	나의 이유	나의 입장을 뒷받침하기 위하여 어떤 근거를 제시하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)	
	대항하는 다른 친구의 입장	대항하는 친구의 입장을 설명한다.	
	친구의 이유	대항하는 친구의 입장을 뒷받침하기 위하여 어떤 근거를 제시하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)	
주변 조건	소속한 부분	정의	어떤 부분이 정의에 해당하는가?
		정의 이유	어떤 부분이 정의에 해당하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)
	관련 부분	정의	어떤 부분이 정의에 해당하는가?
		정의 이유	어떤 부분이 정의에 해당하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)
		정의	어떤 부분이 정의에 해당하는가?
		정의 이유	어떤 부분이 정의에 해당하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)
최종 선택	나의 최종 입장	최종 입장을 설명한다.	
선택	최종 선택 이유	최종 선택 이유를 설명한다.	

도덕적 딜레마 토론 학습지

차원	주요 내용	주요 내용	
도덕적 딜레마	주요 내용	도덕적 딜레마	
탐색적 질문	나의 입장	도덕적 딜레마를 분석하고 해결책을 제시한다.	
	나의 이유	나의 입장을 뒷받침하기 위하여 어떤 근거를 제시하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)	
	대항하는 다른 친구의 입장	대항하는 친구의 입장을 설명한다.	
	친구의 이유	대항하는 친구의 입장을 뒷받침하기 위하여 어떤 근거를 제시하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)	
주변 조건	소속한 부분	정의	어떤 부분이 정의에 해당하는가?
		정의 이유	어떤 부분이 정의에 해당하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)
	관련 부분	정의	어떤 부분이 정의에 해당하는가?
		정의 이유	어떤 부분이 정의에 해당하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)
		정의	어떤 부분이 정의에 해당하는가?
		정의 이유	어떤 부분이 정의에 해당하는가? (논리적으로 설명할 수 있는가?)
최종 선택	나의 최종 입장	최종 입장을 설명한다.	
선택	최종 선택 이유	최종 선택 이유를 설명한다.	

3 연구 과제 3의 실행

m,m

연구과제 3. 학생을 대비하는 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화

- 가. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화를 위한 준비
- 나. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화의 실제

가. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화를 위한 준비

1) 전문적 학습 공동체 참여

교육과정-수업-평가(기록)의 일체화를 통해 학생들이 자발적으로 교실수업에 참여하고 궁극적으로는 학생들을 '통일한국의 좋은시민'으로 기를 수 있는 방법을 연구하기 위해 도교육청에 예산지원을 받아 운영하는 전문적 학습공동체인 도담도담[부록 7]에 참여하였다.

<그림-10> 전문적 학습 공동체 활동 장면



성과 입시 준비에 매몰되어 자신이 선택한 교과목이 아니라는 이유로 수업에 참여하지 않는 학생들을 교실 수업에 참여시킬 수 있는 배움중심의 수업에 대한 이해가 깊어졌고, 학생들이 수업활동에 자발적으로 참여할 수 있도록 교육과정을 재구성하고 교실수업 및 평가방법을 개선하여 교육과정-수업-평가(기록)을 일체화하며, 그 결과를 고스란히 학교생활기록부의 교과별 세부능력 및 특기사항에 기록함으로써 학생들이 학생부 종합전형에 대비할 수 있도록 돕고, 궁극적으로는 '통일한국 좋은 시민'으로 길러 나갈 수 있다는 확신을 갖게 되었다.

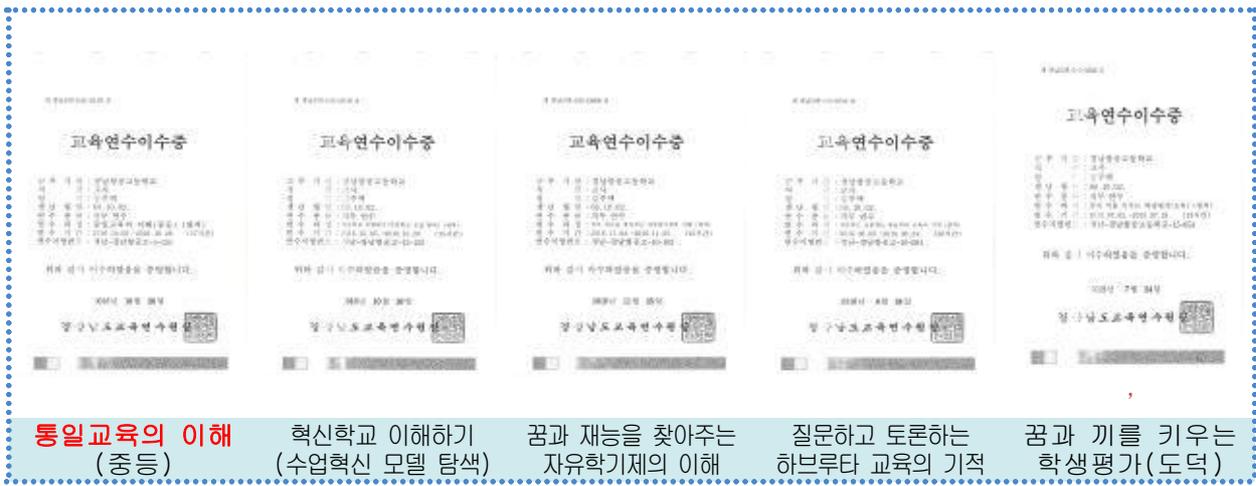
2) 관련 직무연수 이수

통일교육원(http://lms.uniedu.go.kr)에서 운영하는 통일교육 관련 사이버 직무연수 뿐만 아니라 참여와 소통, 공감하는 교실수업을 이끌기 위해 다양한 온오프라인 직무연수에 참여하였다.

<표-18> 전문성 향상을 위한 직무연수

연수 과정	연수 기관	이수 시간	연수 기간
고등학교 도덕과 선도교원 연수	인천광역시교육청	13	2017.08.18.~2017.08.19
통일교육의 이해(중등)	경상남도교육연수원	17	2016.10.05~2016.10.26
혁신학교 이해하기(수업혁신 모델 탐색)	경상남도교육연수원	15	2016.10.05~2016.10.26
꿈과 재능을 찾아주는 자유학기제의 이해	경상남도교육연수원	15	2016.11.04~2016.11.25
2015 개정 교육과정 신설과목(통합사회) 선도교원 연수	청주교육대학교부설교육 연수원	24	2016.09.19~2016.12.13
성취기준에 근거한 도덕윤리과 과정중심 평가문항 제작의 실제	경남중등윤리교과연구회	15	2016.07.22~2016.07.23
질문하고 토론하는 하브루타 교육의 기적	경상남도교육연수원	30	2016.06.03~2016.06.24
꿈과 끼를 키우는 학생평가(도덕)	경상남도교육연수원	15	2015.07.03~2015.07.24
교원 통일안보 직무연수	경상남도교육청	15	2015.01.06~2015.01.08
사이버 통일교육 교원 단기과정	통일교육원	30	2014.05.19~2014.06.07

<그림-11> 교육연수 이수증



성과 통일교육에 대한 기본적 소양과 함께 학생들이 참여하고 소통·공감하는 교실수업과 평가방법 개선의 필요성 느낄 수 있었고 연구 설계 과정에서 많은 도움을 받을 수 있었다.

나. 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화의 실제(예)

‘참여와 소통·공감, 통일을 논하다’ 프로그램을 실행하는 과정에서 학생들이 교실수업에 참여하고 성장·발달한 과정을 고스란히 학교생활기록부(NEIS)/교과 학습발달상황/세부능력 및 특기사항에 입력함으로써 학생들의 학생부 종합전형에 대비하였다.

1) 세부능력 특기사항1(남북한이 통일하면 대박 난다)

<그림-12> 세부능력 특기사항1(남북한이 통일하면 대박 난다)



학생다운 성실함과 겸손함을 갖추고 있으며 교사가 수업을 즐겁게 이끌어가며 보람을 느끼도록 해주는 학생임. ‘인터넷 실명제’, ‘휴대폰 사용’, ‘사형제도’, ‘통일’ 등을 주제로 하브루타 토론, 찬반대립 토론, 딜레마 토론을 할 때 열정적이고 능동적으로 참여하는 태도를 보였을 뿐만 아니라 상대방의 논리를 경청하고 논리적으로 반박하는 모습이 인상적이어서 매 시간 ‘토론활동 우수자’로 선정됨. 특히, ‘남북한이 통일하면 대박 난다’는 입장에서 찬반대립 토론을 할 때, 모동원을 대표하여 프레젠테이션하였고, 발표를 준비하는 과정에서 모동원들을 적극적으로 독려하고 협력하여 주제가 깔끔하게 드러나고 세련된 프레젠테이션 자료를 제작하였으며, 이 과정에서 뛰어난 프레젠테이션 제작 및 발표 능력을 선보였을 뿐만 아니라 시각적인 통계 자료와 뉴스 영상을 활용해 발표를 듣는 친구들의 흥미를 유발하고 자신의 논거를 뒷받침함. 또한, 수업 시간에 질문 및 토론활동을 가장 왕성하게 하는 학생이며 토론 그 자체가 체질화된 학생으로서 의사소통 역량, 공동체 역량, 창의적 사고 역량을 두루 갖춘 창의융합형 인재임.

2) 세부능력 특기사항2(남북한이 통일하면 대박 난다)

<그림-13> 세부능력 특기사항2(남북한이 통일하면 대박 난다)



겸손하고 진중하면서도 자신의 생각을 논리적으로 전개하는 것을 꺼리지 않는 모습을 보임. 인터넷 실명제’, ‘휴대폰 사용’, ‘사형제도’, ‘통일’ 등을 주제로 하브루타 토론, 찬반대립 토론, 딜레마 토론을 할 때 상대방의 논리를 경청하고 논리적으로 반박하는 모습이 인상적이어서 매 시간 ‘토론활동 우수자’로 선정됨. ‘남북한이 통일하면 대박 난다’라는 주제로 토론할 때는, 찬성측 입장에서 자료를 조사해 와 분단의 장기화에 따른 전쟁에 대한 공포와 ‘남남갈등’이 막대할 뿐 아니라 분단이 지속되는 한 끊임없이 지출돼야 하는 소모성 비용이라는 점을 제시하며 논리를 전개함. 특히, 반대측의 논거도 미리 조사하여 반대측이 반론을 제시했을 때, 미리 준비한 자료를 바탕으로 반박을 하는 등의 철저한 준비성을 보임. 또한, 상대방의 반박에도 냉정을 유지하고 위축되지 않았을 뿐만 아니라 오히려 역으로 상대방에게 다시 질문해 논박을 종결시켰고, 반박을 경청하되 확대 해석이나 잘못된 예시 등을 즉시 포착하여 상대의 논거에 하나하나 반박해 나감. 생각이 깊고 신중한 모습이 수업 태도에서 잘 드러나고 의사소통 능력을 비롯한 미래 핵심역량을 잘 갖춘 학생임.

3) 세부능력 특기사항3(남북한이 통일하면 쪽박 찬다)

<그림-14> 세부능력 특기사항3(남북한이 통일하면 쪽박 찬다)



적극적인 학습태도와 성실한 자세로 선생님의 감탄을 자아내는 학생임. 인터넷 실명제', '휴대폰 사용', '사형제도', '통일' 등을 주제로 하브루타 토론, 찬반대립 토론, 딜레마 토론을 할 때 자발적으로 참여하는 태도를 보였으며, 특히, 통일문제에 대한 높은 식견과 논리적이고 비판적인 사고 능력을 확인할 수 있었음. '남북한이 통일하면 쪽박 찬다' 라는 주제를 가지고 찬성 입장에서 발표할 때, 용어의 혼란을 막기 위하여 발표에 앞서 '분단비용', '통일비용', '통일편익' 등의 개념을 명확히 분류하여 제시하였고, 독일의 통일과정에서 발생했던 사회적 혼란, 북한의 김정은 정권의 핵도발 위험성, 남북한의 경제적 격차, 북한의 국제 문제 등을 제기함으로써 통일에 대해 신중해야 할 필요성을 제기하였으며, 통일비용 부담에 대한 국민들의 인식을 시청각 자료로 제시하며 '코페르니쿠스적 전회'가 없는 한 통일이 시기상조라는 논리를 전개함. 또한, 발표의 과정에서 이해력, 전달력, 프레젠테이션 완성도 등에서 모두 뛰어난 평가를 받는 등 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 두루 갖춘 학생임.

4) 세부능력 특기사항4(남북한이 통일하면 쪽박 찬다)

<그림-15> 세부능력 특기사항4(남북한이 통일하면 쪽박 찬다)



생각이 깊고 신중한 모습이 수업 태도에서 잘 드러나고 성실함과 겸손함을 갖춘 학생임. 인터넷 실명제', '휴대폰 사용', '사형제도', '통일' 등을 주제로 하브루타 토론, 찬반대립 토론, 딜레마 토론을 할 때 자료를 조사해 와 상대방의 반박에도 침착함을 유지하고 순발력 있는 대응을 하여 토론에 활기를 불어넣어 매 시간 '토론활동 우수자'로 선정됨. 특히, '남북한이 통일하면 쪽박 찬다'는 입장에서 토론할 때, '북한이 사실상 저출산고령화 사회이므로 인구 시너지효과가 없다.'는 점을 들어 반대 입장을 반박하는 등 매우 분석적이고 비판적인 모습을 보였을 뿐 아니라 다른 친구의 입장도 잘 경청하고 자신과 다른 생각을 가진 부분에 대해 이해하고 공감을 형성해내는 능력이 탁월함. 또한, 남북한의 통일에 대한 반대 입장을 분명히 하면서도 분단의 장기화에 따른 이산가족의 아픔, 북한주민의 생활고와 인권실태에 대해서도 관심을 보여 도덕적 정서능력과 도덕적 공동체 의식을 갖추었을 뿐만 아니라 또박또박한 말투에 침착하면서도 가끔은 거침없이 자신의 생각을 전달하는 면모를 보여 교사를 놀라게 하는 학생으로 의사소통 능력도 잘 갖춘 학생임.

V 운영의 결과

1 검증 절차 및 도구

대학입시에 매몰된 우리학교 3학년 학생들을 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업에 참여시켜 소통하고 공감하는 통일논의의 장을 마련하기 위해 구안·적용한 토론 학습의 효과성을 검증하기 위한 설문조사의 내용과 방법은 다음과 같다.

<표-19> 설문조사를 통한 토론학습 효과서 검증

대상	시기	내용	조사도구	조사방법
3학년 5반, 8반, 9반 (남학생 100명)	2017년 10월 11일~13일	<ul style="list-style-type: none"> 통일에 대한 흥미도 희망하는 통일교육의 방식 토론학습 참여도 및 이유 학생부 종합전형 도움 여부 소통·공감 여부 및 희망하는 토론학습 형태 	자체제작 설문지	빈도 분석

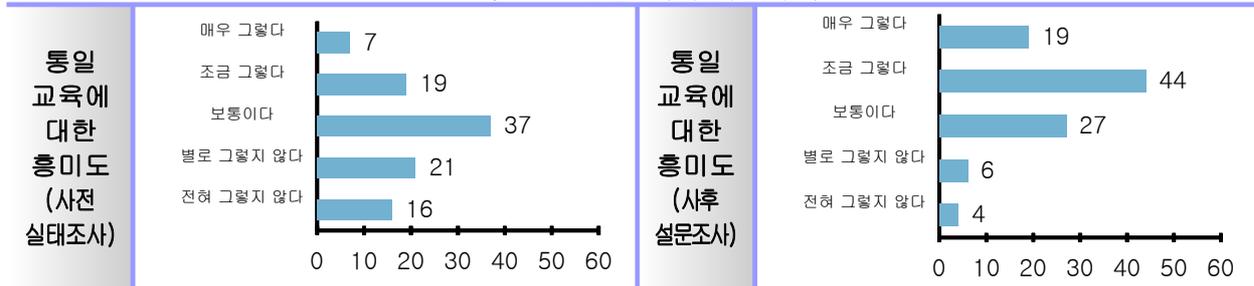
2 운영의 결과

설문조사 문항은 [부록 8]과 같으며 분석 결과는 다음과 같다.

가. 통일 교육에 대한 흥미도

[N=100, %]

<그림-16> 통일교육에 대한 흥미도

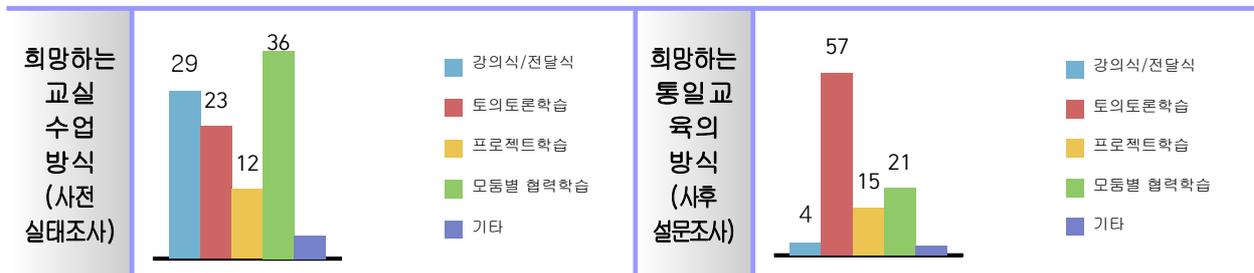


분석 통일교육에 대한 흥미도를 분석하면, 사전에 실시한 실태조사에서 긍정적인 응답이 26%에 불과했던 반면, 사후에 실시한 설문조사에서 긍정적인 응답이 63%에 이르는 것으로 나타나 학생들이 교실수업에 참여하고 소통·공감하는 다양한 형태의 토론학습이 학생들의 흥미를 제고함으로써 통일교육을 실시하는 데 매우 효과적이었음을 보여준다.

나. 희망하는 통일교육의 방식

[N=100, %]

<그림-17> 희망하는 통일교육의 방식

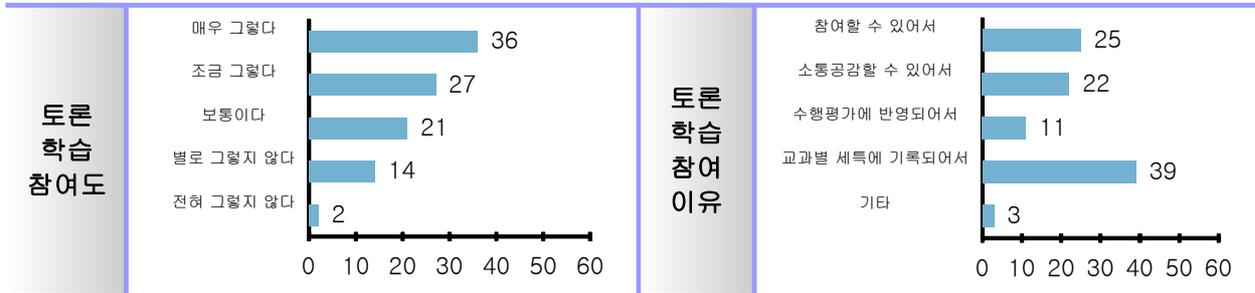


분석 희망하는 통일교육의 방식을 분석하면, 사전에 실시한 실태조사에서 학생들이 희망하는 교실수업 방식으로 모둠별 협력학습이 36%로 가장 높게 나타난 반면, 사후에 실시한 설문조사에서 희망하는 통일교육의 방식으로 토의·토론 학습이 57%로 가장 높게 나타난 것으로 나타나 하브루타 토론, 찬반대립 토론, 딜레마 토론 등의 토론학습이 학생들의 학습활동에 긍정적인 영향을 끼친 것으로 보인다. 특히, 강의식/전달식 수업 방식에 대한 응답비율이 큰 폭을 감소한 결과를 보여 다양한 토론학습을 통해 학생들이 참여하는 활동중심의 수업이 학생들에게 인식의 변화를 가져온 것으로 평가 된다.

다. 토론학습 참여도 및 이유

[N=100, %]

<그림-18> 토론학습 참여도 및 이유

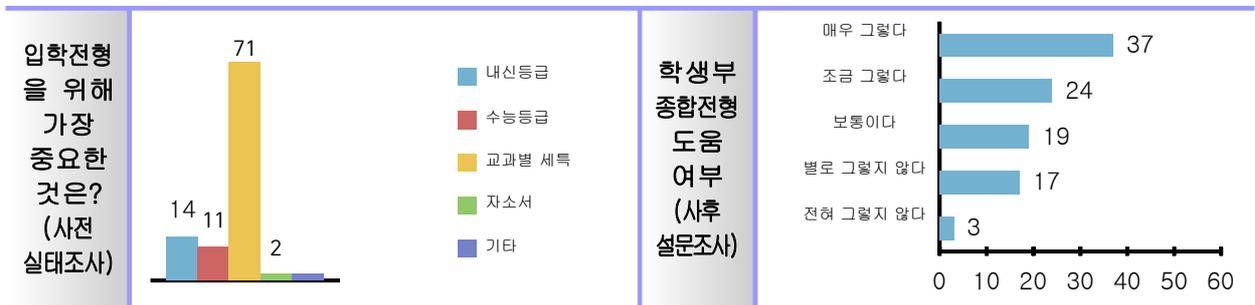


분석 『생활과 윤리』 교과목 시간의 토론학습에 대한 참여도를 분석하면, 긍정적인 응답이 63%로 매우 높게 나타나 토론학습이 교실수업에서의 통일교육을 위한 적절한 방법으로 평가된다. 또, 토론학습에 적극적으로 참여한 이유를 분석하면 교과별 세부능력 및 특기 사항에 기록되기 때문이라는 응답이 39%로 가장 높게 나타나 학생부 종합전형을 대비하는 학생의 비율이 높은 점이 반영된 결과라고 보여지며, 뒤이어 참여하고 소통·공감할 수 있기 때문이라는 응답이 47%로 나타나 토론학습이 참여와 소통·공감의 통일교육을 위한 적절한 방법이라고 평가된다.

라. 학생부 종합전형 도움 여부

[N=100, %]

<그림-19> 학생부 종합전형 도움 여부

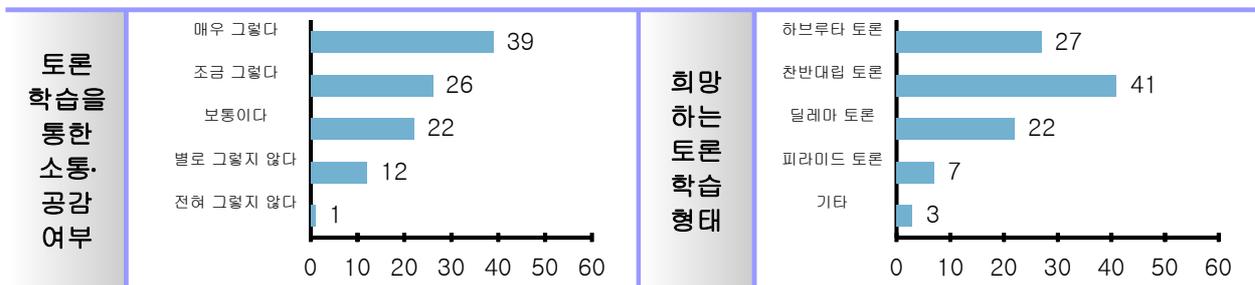


분석 입학전형을 위해 가장 중요한 것이 무엇인지를 묻는 사전 실태조사 결과를 분석하면, 교과별 세특이 71%로 가장 높게 나타났었고, 『생활과 윤리』 교과목 시간의 토론학습이 학생부 종합전형을 준비하는 데 도움이 되는지를 묻는 사후 설문조사 결과 긍정적인 응답이 61%로 나타나 학생들은 『생활과 윤리』 교과목 시간의 토론학습을 통한 통일교육이 교육과정-수업-평가(기록) 일체화를 통해 학생부 종합전형을 대비할 수 있다고 생각하는 것으로 평가된다.

마. 토론학습을 통한 소통·공감 여부 및 희망하는 토론학습 형태

[N=100, %]

<그림-20> 우리학교 평가(기록) 실태 및 희망



분석 토론학습을 통해 선생님 또는 친구들과 소통하고 공감할 수 있었는지를 묻는 질문에 긍정적인 응답이 65%로 높게 나타났으며, 학생들이 희망하는 토론학습의 형태는 찬반대립 토론, 하브루타 토론, 딜레마 토론의 순으로 나타났다. 따라서 『생활과 윤리』 교과목 시간의 토론학습은 통일교육을 실시함에 있어 소통하고 공감할 수 있는 매우 절적인 수업방법으로 평가되며, 학생들의 찬반대립 토론에 대한 선호도가 높은 이유는 찬반대립 토론 과정에서의 치열한 논박이 주된 이유로 평가되고 딜레마 토론에 대한 선호도가 상대적으로 낮게 나타난 이유는 딜레마 제작의 원칙을 충족시키는 딜레마 제작이 다소간 어려웠던 기억 때문으로 평가된다.

가. 결론

본 연구는 대학입시 준비에 매몰되어 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업을 소홀히 하는 우리학교 3학년 학생들을 ‘참여와 소통·공감, 통일을 논하다’ 프로그램을 통해 교실수업에 자발적으로 참여시킴으로써 통일한국의 ‘좋은 시민’으로 기르는 것을 궁극적 목적으로 기획되었으며, 연구의 과정에서 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 학종에 대비하여 다양한 토론학습의 과정을 NEIS에 생생하게 기록함으로써 **입시에 매몰된 3학년 학생들이 통일 문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업에 참여할 의지를 갖게 되었음을 확인할 수 있었다.**

둘째, 하브루타 토론, 찬반대립토론, 딜레마 토론은 **학생 간, 교사와 학생 간에 대화적 관계를 형성할 수 있는 매우 적절한 수업방법이었으며 소통·공감하는 통일교육을 가능하게 하였다.**

셋째, 다양한 토론학습 모형을 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목 수업시간에 구안·적용함으로써 『2015 개정 교육과정』에서 강조하는 **핵심역량과 도덕과 교과역량을 기르고, 교육과정-수업-평가(기록)의 일체화가 가능할 수 있었다.**

넷째, 교육과정-수업-평가(기록)을 일체화하는 통일교육을 실시함으로써 대학 입시를 준비하는 우리학교 3학년 학생들의 대학진학을 위한 **학종을 대비하고 궁극적으로는 통일한국의 ‘좋은 시민’으로 기를 수 있었다.**

나. 제언

본 연구의 수행과정에서 얻은 시사점을 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 수업 및 평가(기록) 방법을 개선하고자 하였다. 그 과정에서 교육과정을 재구성해 학생 참여중심의 교실수업을 실시하는 데 있어 정기고사 준비라는 한계가 있었다. 따라서, **정기고사에서 지필평가의 횟수를 학기당 2회에서 1회로 낮추고 반영비율 또한 낮추어 수행평가의 반영비율을 더 높여 학생 참여중심의 수업을 더욱 강화할 필요가 있다.**

둘째, 본 연구는 교사가 학생들의 성장과 발달의 과정을 고스란히 기록함으로써 교육과정-수업-평가(기록)를 일체화하고자 시도하였다. 현재의 **학생부(NEIS) 시스템상 입력할 수 있는 글자의 수(1500kbyte, 500자)**가 한정되어 있어 평가(기록)하는 데 한계가 있었다. 따라서 그 **한계를 상향 조정할 필요가 있으며, 교사의 평가(기록)을 돕는 자료를 개발하여 보급할 필요가 있다.**

셋째, 본 연구는 현재 걸음마 단계에 있는 통일문제와 관련된 도덕적 딜레마를 활용하였으나 활용할 수 있는 딜레마가 한정되어 있어 한계가 있었다. 따라서, **딜레마를 활용한 통일교육을 할 수 있는 좀 더 다양한 통일 딜레마를 개발하여 보급함으로써 현장의 교사가 손쉽게 활용할 수 있도록 할 필요가 있다.**

넷째, 본 연구는 다양한 토론학습 모형을 통일문제를 다루고 있는 『생활과 윤리』 교과목에 구안·적용함으로써 핵심역량과 도덕과 교과역량도 함께 기르고자 하였으나 수업전후의 변화를 측정할 수 있는 도구가 없어 그 효과성을 검증하는 데 한계가 있었다. 따라서 **개정교육과정에서 강조하는 핵심역량과 도덕과 교과역량의 변화를 검증할 수 있는 도구의 개발이 필요하다.**

참 고 문 헌

- 강치원, 『대한민국의 미래 토론 교육이 답이다, 토론의 힘』 느낌이있는책, 2013.
- 교육과학기술부 편, 『2009 개정 도덕과 교육과정』, 2009.
- 교육부 편, 『2015 개정 도덕과 교육과정』, 2015.
- 교육부·인천광역시교육청, 『2015 개정 교육과정에 따른 고등학교 도덕과 선도교원 연수 자료집』, 2017.
- 교육인적자원부 편, 『2007 개정 도덕과 교육과정』, 2007.
- 박균열, ‘중등 도덕과에서 도덕적 딜레마를 활용한 통일교육 교수학습 방법’, 『통일정책 연구』 제25권 2호, 2016.
- 서울대학교 입학본부, 『학교생활기록부 정보의 재구조화』, 서울대학교, 2016.
- 이연숙, “초등 도덕 딜레마 토론에 관한 질적 연구” 경인교육대학교 대학원 석사 학위 논문, 2008.
- 이형빈, 『교육과정-수업-평가, 어떻게 혁신할 것인가』, 맘에드림, 2017.
- 통일교육원 교육개발과, 『2017 북한 이해』, 삼우인쇄공사, 2016.
- 통일교육원 교육개발과, 『2017 통일문제 이해』, 삼우인쇄공사, 2016.

[부록 2] 2017학년도 2학기 수행평가 척도표(고등학교 『생활과 윤리』)

수행평가 척도표	결재	계	부장	교감	교장

과 목	고 사 구 분	학 년	학 과	시행 일시	출 제 자
생활과 윤리	2017학년도 2학기	2	전학과	8월 17일 ~ 12월 9일	김○백(인)

1. 수행평가 계획

시기	수행평가 과제	배점	비율	평가 방법	비고
학기중	발표	60점	40%	항목별 평가척도표에 의해 평가함	
	토론	20점			
	태도	20점			

2. 항목별 평가척도표

평가 과제	평가 항목	평가내용	평가 등급	점수	비고	
발표	이해력	과제의 핵심내용을 충실하게 이해하고 있는가?	상	15점		
			중	12점		
			하	9점		
	발표력	과제의 핵심내용을 충실하게 전달하고 있는가?	상	15점		
			중	12점		
			하	9점		
	완성도	프리젠테이션 제작의 완성도가 높은가?	상	15점		
			중	12점		
			하	9점		
	동료 평가	모동원과 협력하여 과제를 수행하였는가?	상대 평가	9~15점		
	토론	참여도	토론 활동이 우수한 학생 5명을 선정하여 각 매 시간마다 5점의 가점을 부여한다.			매 회 +5점
	태도	경청 태도	발표 및 토론 등의 활동에 매우 소극적이며 태도가 불량(수면, 졸음 등)한 경우에 매 시간마다 2점의 감점을 부과한다.			매 회 -2점

※ 발표(형)은 3~4명이 자율적으로 모둠을 구성하되 무임승차를 방지하기 위하여 모동원이 자율적으로 동료평가(상대평가)를 실시하여 서열에 따라 차등적으로 다음과 같이 점수를 부여한다.

평가항목	모동원	순위	점수	비고
동료 평가	3명	1	15점	
		2	12점	
		3	9점	
	4명	1	15점	
		2	13점	
		3	11점	
		4	9점	

3. 모둠별 발표 주제

교재명	범위	학습단원	발표주제	모둠명	모둠원	비고
교과서 (생활과 윤리)	pp. 128-137	정보사회와 윤리	인터넷 실명제를 유 지해야 한다.			
			인터넷 실명제를 폐 지해야 한다.			
	pp. 128-137	정보사회와 윤리	학교에서 휴대폰 사 용을 허용해야 한다.			
			학교에서 휴대폰을 사용해서는 안 된다.			
	pp. 144-159	사회의 도덕성과 사회윤리	사형제도를 폐지해야 한다.			
			사형제도를 유지해야 한다.			
	pp. 226-233	민족 통합의 윤리적 과제	남북한이 통일하면 대박 난다.			
			남북한이 통일하면 쪽박 찬다.			

※ 발표주제를 자유롭게 선정하되 모둠별로 중복되지 않게 찬반대립토론이 가능하도록 선정함을 원칙으로 한다.

[부록 3] 수행평가 보조부

수행평가 보조부

결재	계	부장	교감	교장
			전결	

과목	고사 구분	학년	학반	평가자
생활과 윤리	2017학년도 2학기	3	3-5	김○백(인)

번호	이름	발표				토론	태도	합계	비고
		이해력	발표력	완성도	동료평가	참여도	경청 태도		
1	강○환								
2	강○훈								
3	김○완								
4	김○수								
5	김○수								
6	김○철								
7	김○성								
8	류○완								
9	박○제								
10	박○준								
11	박○혁								
12	박○								
13	백○민								
14	이○현								
15	이○욱								
16	이○								
17	이○동								
18	이○재								
19	이○준								
20	정○호								
21	정○석								
22	진○정								
23	최○선								
24	김○훈								
25	김○현								
26	김○엽								
27	박○빈								
28	박○민								
29	윤○찬								
30	이○민								
31	이○훈								
32	휴학								휴학
33	정○호								
34									
35									

도덕적 딜레마 토론 학습지

작성자	() 고등학교 ()학년 ()반 이름 ()		
도덕적 딜레마	주인공의 도덕적 딜레마		
잠정적 입장	나의 입장		
	나의 이유		
	나와는 다른 친구의 입장		
	친구의 이유		
추론 검토	소집단 토론	동의 이유	
		반대 이유	
	전체 토론	동의 이유	
		반대 이유	
최종 입장 선택	나의 최종 입장		
	입장 변경 이유		

2017년 수업탐구 교사공동체 운영 계획서

1. 개요

교사 공동체명	도담도담							
단위	경상남도/김해시/김해고등학교							
회장	성명	옥○향	소속	○○고	직위	수석 교사	연락처	010-2000-5000

○ 교사공동체 회원 구성 현황(참여 인원 : 10명)

회원 인적사항					
구분	소속학교	직급	성명	휴대폰번호	이메일
회장	○○고등학교	수석 교사	옥○향	010-2000-5000	eme000@hanmail.net
총무	○○고등학교	교사	오○진	010-3000-0000	ohj000@naver.com
회원	○○고등학교	교사	김○모	010-4000-5000	smk000@hanmail.net
회원	○○고등학교	교사	김○백	010-8000-5000	jb2000@hanmail.net
회원	○○고등학교	교사	강○진	010-5000-2000	rer000@hanmail.net
회원	○○고등학교	교사	강○화	010-2000-1000	yas000@hanmail.net
회원	○○고등학교	교사	정○화	010-9000-0000	111000@hanmail.net
회원	○○고등학교	교사	신○봉	010-8000-1000	cie000@naver.com
회원	○○고등학교	교사	장○영	010-3000-9000	jgy000@naver.com
회원	○○고등학교	교사	한○운	010-9000-9000	woo000@hanmail.net

2. 운영 방향

- 배움 중심 수업의 임상을 통해 자신의 수업을 성찰하며, 독서를 통해 배움 중심 수업 철학 공부한 후 수업 철학을 내 수업에 녹여내기 위한 수업에 대한 서로의 고민을 공유한다.
- 동아리 회원의 수업에서의 성장을 위해 동아리 회원의 일상적인 수업 공개와 협의를 내용으로 정기적인 모임을 운영하도록 한다.
- 동아리 내에서의 배움 중심 수업의 역량을 키우고, 배움 중심 수업의 활동을 과정의 평가로 연계하여 수업과 평가가 일체화 될 수 있도록 하는 수업 사례를 만들어서 공유한다.

3. 세부 운영 계획

수업 철학 공부

- 수업은 기술과 기법이 아님으로 교육 철학과 수업 철학에 대한 공부의 필요성을 공유하고 수업 철학 공부를 위한 독서 및 독서 토론을 **2주에 한 번씩** 하고자 한다.

	도서명	저자	주요 내용
1	수업이 바뀌면 학교가 바뀐다	사토 마나부	수업을 가장 많이 관찰하고 정확하게 분석해내어 일본에서 존경받는 저자 사토 마나부는 이 책에서 수십 년간 관찰하고 분석한 교실 속 이야기를 담았다. 수업 혁신, 학교 혁신을 위한 구체적인 실현 방안을 ‘배움의 공동체’라는 비전과 철학으로 제시한 책
2	배움의 공동체	손우정	교사와 학생이 함께 성장하는 세계적인 혁신 교육법과 ‘배움’을 중심에 둔 수업 철학에서 감동적인 수업 현장 사례까지 손우정 교수가 전하는 수업 혁신 이야기
3	교사의 도전	사토 마나부	배움의 공동체’ 만들기를 주장하며 ‘공공성’ ‘민주주의’ ‘탁월성’으로 유지되는 학교 개혁의 비전과 실천 방안을 제시한 바 있는 사토 마나부 교수는 이번 책에서는 이런 도전 속 교실에서 싹트고 있는 배움을 관찰한 기록을 담아낸 책
4	교육과정 수업 평가 어떻게 바꿀 것인가	이형빈	무기력과 불평등을 재생산하는 교실을 민주적이고 평등한 구조로 바꾸기 위해 교육과정-수업-평가를 어떻게 혁신해야 하는지 제안하는 내용을 담고 있다
5	수업을 비우다, 배움을 채우다	의정부여자중학교	『수업을 비우다 배움을 채우다』는 이 책은 교육과 배움, 학교와 아이들에 대한 근본적인 물음에서 시작한 현장 교사들이 실천적으로 답을 만들어가는 과정을 담고 있다. 2011년부터 ‘배움의공동체’와 함께 혁신학교 만들기를 추진해 온 의정부여중 이야기이다

배움 중심 수업 공부

- 배움 중심 수업 사례에 대한 강의를 한 학기에 한 번 계획하고, 동아리 회원뿐만 아니라 본교 교사들도 배움 중심 수업을 접할 수 있는 기회를 만들고자 한다.
- 수업에 대한 가장 좋은 연수는 실제 수업을 보고, 수업에서 배울 점을 통해 내 수업을 성찰하는 것이다. 따라서 정기적인 모임(월1회)을 통해 수업을 임상(수업 동영상)하고, 함께 협의하는 활동을 할 것이다.
- 1학기 배움 중심 수업 공부를 바탕으로 2학기에는 동영상이 아닌 동아리 회원의 실제 수업을 참관하여 협의하는 활동을 계획하고자 한다.

- 독서토론 및 협의회 자료 등을 축적하고, 특히 본 동아리 회원의 수업 공개 지도안 및 수업 자료 등을 축적하여 동아리 회원이 아닌 본교 교사에게도 수업 참고 자료가 될 수 있도록 한다.

4. 교사공동체 운영비 사용 계획

구분	항목	산출기초	금액(원)	비고
인건비	강사비	-강의료(2시간) : 7만원+4만원=11만원 -원고료:PPT 1면당 7천원*5(장)*2시간=7만원	360,000	2명
활동 운영비	도서 및 자료 구입비	-도서 구입 : 1만5천원*7(권)*10명=105만원	1,050,000	
	협의회비	1인당 1만5천5백원*10(명)=15만5천원	155,000	5%
	동아리 운영비	물품 구입비 : 14(회)*3만원=42만원	420,000	
	다과회(간식)	14(회)*3만원=42만원	420,000	
	연구개발비	수업동영상 저장매체 2만원*10(개)=20만원 수업관련 연수지원비 4만9천5백원*10(명) =49만5천원	200,000 495,000	
계			3,100,000	

5. 기대되는 성과

수업 철학의 내면화

- 수업 철학의 공부를 통해 수업이 기술과 기법으로 논의 될 때의 한계를 극복하고, 교사 자신의 수업 철학을 통해 수업 전문가로서의 성장을 기대한다.

배움 중심 수업으로의 변화

- 수업의 변화가 쉽지 않다. 그러나 수업 임상을 통해 내 수업을 성찰하고 수업의 변화로 이어질 수 있을 것이다.

수업 전문가로서의 동료성 구축을 통한 전문적 학습 공동체 형성

- 교사가 수업을 주제로 공부하고 협의하고 수업을 함께 공유하면서 수업 전문가로서의 경험을 쌓는다. 이것은 곧 전문적 학습 공동체의 한 모습이지 않을까 한다.

